COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 257/35 ptas.

29 de Enero de 1982

El Gobierno toma medidas contra la libertad de información sobre el "juicio 23-F"









Lerdo de Tejada ¡SE BUSCA!

No olvidamos

El 25 de enero de 1977 una banda de asesinos fascistas, pagados por fascistas y al servicio de las tramas de extrema derecha heredadas de la dictadura, asesinaba a los compañeros abogados de Atocha. La respuesta del movimiento obrero y popular fué contundente: muchas empresas del cinturón industrial de Madrid pararon y el entierro fue una impresionante manifestación donde, a pesar del silencio impuesto, la rabia contenida electrizó el ambiente. A partir de este momento, la legalización de las organizaciones del movimiento obrero ya fue inevitable.

Cada año, las manifestaciones del 1º de mayo pasaron cerca de la calle donde los compañeros fueron asesinados. Y cada año, el movimiento obrero guardó un minuto de silencio en su memoria. Pero cada año el asesinato salvaje fue quedando más lejos. Cada año, desde esa fecha negra el movimiento obrero ha estado cada vez más a la defensiva. Se celebraron los juicios. Las tramas civiles que lo provocaron nunca salieron a la luz completamente. Uno de los principales implicados, Lerdo de Tejada, se fugó de la cárcel, y nunca más se supo de él. El juez que lo puso en libertad, que permitió su fuga, hoy sigue en activo, exculpando a fascistas y condenando a luchadores. De aquella impresionante manifestación el 27 de enero, después de cinco años queda bien poco. El 23 de Febrero hemos podido perder, incluso, la libertad.

Pero Francisco Javier Sauquillo, Enrique Valdelvida, Javier Benavides y todos los que cayeron en Atocha en enero de 1977, no han muerto en balde. Porque nosotros no olvidamos. Y con nosotros, miles de trabajadores no olvidan. Algún día llegará, y no será muy lejano, en que de una vez para siempre el movimiento obrero y popular envíe a todos esos fascistas, a las tramas de extrema derecha incrustadas en el aparato del Estado, a donde deben estar, al basurero de la historia.

Su muerte no ha sido en balde. Como dice Benvenetti y canta Luis Pastor «algunos cantan victoria, porque el pueblo paga vidas, pero esas muertes queridas van escribiendo la historia».

Compañeros, nosotros no olvidamos.

Catalunya

A pesar de la prohibición, CC.OO. mantiene la Marcha contra los expedientes

El Gobernador Civil de Barcelona ha prohibido la Marcha contra los expedientes y en defensa de los puestos de trabajo convocada por los Comités de empresa de Lemmerz (Manresa), Estampaciones Sabadell y Fabra i Coats (Barcelona), que está apoyada por las CC.OO. de Catalunya.

La Unió de Sindicats de Comissions Obreres de Barcelona ha hecho un llamamiento al Ayuntamiento de Barcelona —cuyo alcalde es Narcís Serra, del PSC-PSOE— a sumarse a la Marcha, que finalizará en una concentración el día 28 en la Plaça Sant Jaume, frente a la Generalitat.

(página 13)

Felipe González y el "proceso 23-F"

¡Qué idea, vaya idea!



SI nos podemos fiar de la veracidad de las citas textuales de las palabras de Felipe González a **El Periódico** reproducidas por la prensa madrileña —si hay aclaraciones y desmentidos del secretario general del PSOE bienvenidos sean si son para bien— resultaría que Felipe "lanzó una idea" (**Diario 16**): «hacer un enorme ejercicio de responsabilidad desde el mundo de los políticos y de los medios de comunicación para que se le dé al juicio la dimensión debida». Más adelante, el dirigente del principal partido de la oposición parlamentaria habla de «llamada de atención (a los medios de comunicación)... en el tratamiento de temas delicados como éste». Claro está que todo esto se dice en nombre de la defensa de la "institución democrática".

Recojamos las palabrejas: "responsabilidad", "dimensión debida"... Lo responsable es exigir la verdad, TODA LA VERDAD. Lo de la "dimensión debida" podría referirse a exigir que, mientras se juzga a los 33, no se pierda de vista que hay más en las famosas tramas civiles y militares y que tienen que salir a luz pública los nombres de los implicados, de TODOS LOS IMPLICADOS. La "llamada de atención" podría referirse a que la prensa no se deje atenazar por las presiones fácticas y gubernamentales en este "delicado tema" y afrontara con valentía democrática la lucha en defensa de las libertades que ahora se concentra en que no haya NINGUNA CONCESION a los golpistas, en pelear por un CASTIGO EJEMPLAR. Mucho nos tememos que no es esto lo que el dirigente del PSOE quiere decir sino justamente lo contrario. Y la idea es peligrosa, muy peligrosa.


ISKRA PRESS

POR si no basta con las antidemocráticas restricciones que se van a imponer a la libertad de información sobre el juicio —la decisión del Ministerio de Defensa sobre la asistencia de sólo 60 periodistas es la primera— resulta que Felipe González nos pide también autocensura a tope. «No os entereis mucho, no informéis mucho que es peor», parece insinuarnos el jefe de la oposición parlamentaria. De seguir tales consejos será la prensa de la ultraderecha la que intoxique a sus anchas, la que "capitalice" un juicio —como sucedió en gran parte en el proceso a los asesinos fascistas de Atocha— en el que precisamente está en juego ahora la subsistencia misma de las libertades democráticas, y de la libertad de expresión e información entre ellas.

Felipe González debería pensar que no sólo está colaborando con tan peregrinos consejos a que la opinión pública se entere poco y mal del proceso a los golpistas, sino también del peligro que corre su propia victoria electoral con el mosqueo que van a coger los trabajadores y demás votantes de izquierda ante las pocas esperanzas incluso de "institucionalización democrática" que presentaría una victoria del PSOE bajo la espada de Damocles de unos golpistas enardecidos tras un juicio en el que no se permite meter el dedo en el ojo ni a la prensa democrática, ni a los trabajadores, en el que las condenas tienen así muchas más posibilidades de ser ridículas.

AL menos Mitterrand y Papandreu hicieron promesas de cambio en sus campañas electorales —el uno de nacionalizaciones, el otro de salida de la OTAN— aunque, desde luego, tampoco se han visto serios avances hacia la democracia y el socialismo en Francia y Grecia después de las victorias electorales socialdemócratas. Aquí ni eso: Felipe anuncia, para que esté más claro, que además no formaría ni siquiera un gobierno de izquierda reformista con el PCE, es decir que orientará sus alianzas hacia alguna fuerza "bisagra" a la derecha y vaya usted a saber si no se aliará también con lo que vaya quedando de UCD, a la vista de las alabanzas que dedica al duque de Suárez.

Por nuestra parte, insistiremos machaconamente hasta que se nos acabe la tinta en que el juicio a los golpistas del 23-F debe ser plenamente público. Reflexionemos sobre el botón de muestra de lo que puede ser el proceso a los principales golpistas que nos presenta el caso de la suave condena al alcalde golpista del pueblo de Terrinches. Reflexionemos y actuemos, que las libertades no se defienden con tinta. □

Mitin por la libertad de Jimena Alonso

El domingo 24, en una sala repleta de público, se realizó un acto en Madrid por la libertad de Jimena Alonso, contra la ley antiterrorista y la tortura. Fernando Salas, abogado de Jimena, Fernando Savater, Pablo Castellano, Carmen González (en representación de la Asamblea de Mujeres de Madrid) y Angela Cerrillos, hicieron una firme denuncia de la ley antiterrorista, de la intoxicación permanente de los medios de comunicación contra el "terrorismo" y sus "cómplices" y, sobre todo, del carácter tan escandalosamente discriminatorio de la represión que mientras deja en libertad a guardias civiles golpistas y estafadores como Alfaro, se intensifica contra la izquierda y, más concretamente, contra sectores nacionalistas.

El recuerdo de Joxe Arregi y la solidaridad con los presos vascos en huelga de hambre, estuvieron también presentes en el acto para que, como dijo Savater, parafraseando a Bertrand Russell, no cometamos el "crimen del silencio" ante tantos crímenes como los que se suceden. Alda Chalmeta, hija de Jimena, nos leyó una nota emotiva escrita esa misma mañana con su madre en la cárcel de Yeserías, y uno de los compañeros que fueron detenidos junto con ella en la pretendida operación contra el "comando Madrid", José de la Paz, se decidió a intervenir en el acto animándonos a combatir la tortura y la represión en cárceles como la de Puerto de Santa María,

Fueron muchos los telegramas de solidaridad que llegaron en el transcurso del mitin, principalmente de organizaciones feministas de distintas partes del Estado. Se ha logrado así dar un paso adelante en la lucha contra esa campaña del silencio que se quiere imponer ante situaciones graves como la de Jimena

Finalizó la huelga de hambre de los presos vascos

Los presos vascos de Puerto de Santa María, Soria, Carabanchel y Yeserías, terminaron la huelga de hambre, que ha durado 37 días. En un balance de los huelguistas de Puerto que han dirigido al pueblo vasco, explican que sus objetivos eran la lucha por la amnistía total unida a la destrucción de la cárcel de Santa María, no aceptando ni Soria ni ningún otro penal como alternativa. Afirman que una segunda razón era "solidarizarnos con nuestro pueblo en estos momentos en que la represión se ceba en él".

Corresponsal

Los presos interpretan su huelga como «una batalla más en la lucha general, como una etapa más en la larga marcha del pueblo vasco por su indepencia y el socialismo». Denuncian luego la represión interna que padecen en las cárceles, particularmente en Puerto de Santa María: condiciones físicas, pésimo trato médico, censura de publicaciones, recorte de visitas, serias limitaciones en la comunicación con los abogados, etc. Mencionan los presos el fortísimo boicot informativo que sufre su situación y tienen una dura opinión sobre los traslados de presos de ETA-político militar a la cárcel de Nanclares: «cuando la mayoría de los presos entraban en lucha los "terroristas arrepentidos" como se viene a llamar a este tipo de traidores en los países europeos, volvían a colaborar con el Gobierno de Madrid ofreciéndole con sus negociaciones una baza de reforzamiento de su careta democrática».

Los presos interpretan que la política del Gobierno de Calvo Sotelo está basada en una situación de crisis total que le empuja a unas elecciones anticipadas o a abandonar el poder, debiendo de momento aferrarse a sus puestos acentuando la presión represiva. Después de enumerar los problemas mayores que a su juicio tienen los trabajadores vascos (represión lingüística, cuestión de Navarra, Lemóniz, etc.) los huelguistas analizan la situación sindical calificando a UGT, USO, CC.OO. y ELA STV, de sindicatos amarillos y colaboracionistas por su labor respecto al ANE y las luchas obreras vascas. Los presos afirman que su huelga se enfrentaba a la generalidad de los problemas que analizan y llaman al pueblo trabajador vasco a que siga movilizándose en su apoyo «que viene a convertirse, a la larga, en su propia liberación». Piden, finalmente, que esa movilización un tanto espontánea se organice de modo estable en los organismos del KAS, principalmente en el sindicato LAB y en las Gestoras pro-Amnistía.

En la calle han continuado algunos actos de apoyo. Así, los familiares de presos encerrados en una Iglesia de San Sebastián, han decidido proseguir el encierro, opinando que aunque los presos hayan dejado la huelga no se puede abandonar la movilización.

En Bilbao, sin embargo, finalizó la encerrona de la catedral. Ha habido pequeñas manifestaciones en Bilbao, Rentería, Bergara, etc... y diversos pronunciamientos como el de una asamblea de estudiantes y profesores de la Facultad de Zorroaga de San Sebastián o la asamblea de delegados sindicales de izquierda en Pamplona. En Donosti se recordó a los presos y se exigió con fuerza la Amnistía en los actos centrales de las fiestas patronales.

Mientras tanto, a raíz del secuestro de Iglesias y de las detenciones de militantes de ETA p-m, el gobierno parece haber paralizado el traslado de éstos a Nanclares, mientras ha trasladado a 14 presos de ETA(m) de Carabanchel a Soria. Se da la circunstancia de que cuando se envió a los detenidos vascos a Cádiz, se explicó que eran medidas provisionales mientras se adecuaba la cárcel de Soria para convertirla en penal oficial de acusados de pertenecer a ETA(m). Hay una sensación cada vez más evidente de que la pretendida provisionalidad de Puerto de Santa María va para largo.

Y el gobierno Vasco y representantes de Euskadiko Ezkerra negocian con Madrid que se cumpla la promesa de que todos los presos vuelvan a Euskadi o cuando menos a Soria, más cerca de sus casas. □

Más solidaridad con El Salvador

Más de 300 personas asistieron el día 22 al acto de solidaridad con El Salvador organizado en **Zaragoza** por la Unidad de Solidaridad Internacional. En el acto intervino una compañera revolucionaria guatemalteca que explicó la política agresiva de Reagan en Centroamérica y el avance de la lucha revolucionaria en su país. Un representante del FDR salvadoreño explicó la alternativa del FDR-FMLN frente a la farsa electoral que prepara la Junta genocida demócrata-cristiana compinchada con el imperialismo yanki, así como la situación militar actual en el interior del país. El compañero resaltó la importancia creciente de la solidaridad internacional para el triunfo de la revolución salvadoreña. Tras la exposición se proyectó la segunda parte de la película "Revolución o Muerte" y a continuación se abrió un debate sobre la situación en El Salvador y las necesidades de apoyo político y económico. Se adhirieron al acto MCA y LCR

¡¡Por las libertades democráticas de ver, grabar y filmar el proceso a los golpistas del 23-F!!

El primer escándalo en torno al próximo proceso a 33 de los implicados en el golpe del 23-F ya está en la calle. Se rumoreaba que los locales del servicio geográfico del Ejército en los que se va a celebrar la vista no tenían cabida más que para 360 personas, que la mayoría estaba reservada para familiares de los golpistas y, claro, como ya se sabe que son muchos, la prensa calculaba que iba a quedar poco sitio para los periodistas... En fin, que los rumores se han hecho realidad y ya tenemos aquí el golpe. No el "golpe espontáneo" o "golpe ciego" que los amigos de Tejero podrían intentar en torno a las fechas de los juicios —según el comentarista de Ya Pedro Calvo Hernando— sino el golpe nada espontáneo y nada ciego (aunque a nosotros sí puede dejarnos) de que, según orden del Ministerio de Defensa, sólo 60 periodistas, y sólo 12 de ellos de la prensa extranjera, podrán estar presentes en la sala. Eso sí, sin cámaras de fotografiar, sin cámaras de filmar, sin grabadoras... ¿Sin papel y lápiz también?, nos preguntamos.



ISKRA PRESS

Nosotros, este semanario de izquierda revolucionaria que, entre otras cosas, nos dedicamos a la sana tarea de defender con uñas y dientes las libertades democráticas, queremos estar en la sala del juicio, tirar todos los carretes que hagan falta, grabar hasta las toses y hacer una "peli" del proceso para exhibirla por todos los pueblos y por todos los barrios y queremos que esté la TV —la de aquí, la de Alemania, la de Cuba...— y todas las emisoras de radio y toda la plantilla de la SEAT y la de FASA y la de MICHELIN... y toda la gente que quiera asistir.

Lógicamente no proponemos que el juicio se celebre en un campo de fútbol, sólo que se televise en directo para todo el Estado, como pide desde **Interviu** el derechista periodista Amando de Miguel. Que haya luz y taquígrafos a manta para que todo el mundo se entere de lo que pasa en la sala y pueda juzgar por sí mismo si la cosa va en serio o no. ¿No jugaron los medios de comunicación un papel tan importante para desarticular el golpe del 23-F? ¿Por qué no tiene que jugarlo ahora paradesenmascarar a sus autores y cómplices?

La opinión pública tiene pleno derecho a ser informada veraz y puntualmente de todo lo que ocurra en la sala en la que comparecen algunos de los golpistas que estuvieron a punto de reinstaurar la dictadura más negra hace un año y ese derecho democrático elemental es violado con la decisión sobre los 60 periodistas que, con toda seguridad, van a ser seleccionados a conciencia por el propio gobierno y "convenientemente instruidos" de lo que pueden contar y lo que no pueden contar, que no pueden representar ni al 1% de las publicaciones informativas legalmente registradas en el Estado español (y no digamos de la prensa internacional).

Estamos convencidos de que es una tarea elemental de "intoxicación" democrática dar la batalla por la **plena publicidad** del proceso 23-F. Por las libertades democráticas de ver, oir, grabar y filmar lo que pasa en el juicio contra los que están por las libertades democráticas "intoxicándonos" con fuego real. Creemos que toda la prensa de izquierda y democrática debe hacer suya esa exigencia y entre todos, cuanto más unitariamente mejor, levantarnos del suelo (¿no os suena esto?) y exigir activamente el respeto al derecho a informar libremente, el derecho, permanentemente atenazado, a la libertad de expresión. Y, desde luego, pensamos que ese derecho a la información televisada en directo del juicio a Tejero y Cía merece la pena ser conquistado por los trabajadores, por sus sindicatos, por las organizaciones populares, por las asociaciones de jóvenes y los clubs de pensionistas. Esperamos una lluvia de mociones de apoyo a nuestra propuesta, desde los comités de empresa y secciones sindicales, desde los ayuntamientos de izquierda, desde todos los colectivos democráticos que entiendan que este "golpe informativo" (o desinformativo exactamente) es un obstáculo más a la aclaración de la verdad y la garantía de un castigo ejemplar a los golpistas del 23 de febrero.

La batalla por la plena publicidad del juicio es la primera. Esperamos que vuestra imaginación funcione. Desde **Combate** os ayudaremos en lo que podamos. ¡Ah! y como periódico legal (depósito legal nº tantos de tantos...) intentaremos enterarnos de todo. A ver si es verdad. □

Alcalde golpista inhabilitado para cargos públicos

Una muestra de lo que puede ser el "juicio 23-F"

En contra de la más rancia tradición histórica, el juicio del 23-F ha sido representado ya en forma de comedia, casi de sainete, antes de serlo en forma de tragedia.



ISKRA PRESS

Antonio González, alcalde de Terrinches, Ciudad Real, cuya ideología, según manifestaciones propias «está plenamente identificada con F.E. y de las J.O.N.S.» y cuyo «lema es Dios, Patria y Justicia», organizó por su propia cuenta un pequeño golpe de Ayuntamiento el pasado 23 de febrero. El alcalde convocó a **sus** concejales —no a los de las demás candidaturas— y decidió junto con ellos cerrar los tres bares del pueblo. Después se dirigió a la iglesia, agredió al párroco y empleó la megafonía para informar a los habitantes de que «el excelentísimo capitán general Miláns del Bosch se ha **levantado** en el **Reino de Valencia**» y ordenarles, de acuerdo con el manifiesto del excelentísimo, que no salieran de sus casas y que, en caso de necesidad, no lo hicieran más de dos personas juntas. Después, en el proceso y, el juicio, afirmó sin éxito que había convocado a todos los concejales, que no había agredido al cura, que había intentado telefonear al Gobierno civil, que los socialistas estaban provocando desórdenes y que él sólo pretendía mantener la paz y el orden; o sea: mintió como un bellaco.

Como se verá además, el nuevo alcalde de Zalamea no tenía ninguna duda de que Miláns se había **levantado**, en vez de, como éste pretendía, «tomar el mando ante los graves acontecimientos del Congreso de los Diputados y a la espera de las órdenes de S.M. el Rey». Se verá también que se anticipó a la denominación **Reino de Valencia** que acaba de ser impuesta a los valencianos en el estatuto.

El fiscal consideró que el alcalde había dejado sin normas constitucionales a los 1.314 vecinos del pueblo, cometiendo así un delito de lesa patria, por lo que solicitaba fuera condenado a siete años de inhabilitación para cargos públicos y al pago de las costas judiciales. El gobierno civil se había limitado a "recriminarle" su actitud. La Audiencia provincial de Ciudad Real le ha condenado a seis años y un día de inhabilitación para el ejercicio de cargos públicos.

Una sentencia verdaderamente suave (la petición también lo era), sobre todo si se tiene en cuenta que los golpistas se preocupan bien poco de su propia legitimidad y legalidad a la hora de apoderarse por la fuerza de los cargos públicos.

Adios a la amnistía para los militares de la U.M.D.

Erase una vez, allá por los últimos años de la dictadura franquista, una organización de oficiales demócratas, la Unión Militar Democrática (U.M.D.), que ponía al menos una nota de color rosa en el ejército azul del 18 de julio. Por cierto que entonces también existían organizaciones de defensa de los derechos democráticos de los soldados —la Unión Democrática de Soldados, (U.D.S.) y los comités de soldados— cuya esaparición fue una lamentable realidad a la hora, por ejemplo, de saber qué podían hacer los soldados a las órdenes del anticonstitucional golpista general Miláns en la noche valenciana de los tanques el 23-F o en la más rabiosa actualidad, es decir, ahora. De eso ya hablaremos otro día.

Bueno, pues el caso es que la UMD fue desarticulada en su día y sus miembros, contra lo que debía haber sido normal al pasar a un "nuevo Régimen democrático", no fueron amnistiados ni poco ni mucho, o sea nada. Pasaron los años y un buen día apareció por las Cortes una propuesta de Ley sobre aplicación de la amnistía a estos militares demócratas, propuesta que iba firmada por todos los grupos parlamentarios, a excepción de los de Fraga y del diputado fascista Blas Piñar. Hasta el grupo parlamentario de UCD opinaba entonces que amnistiar a estos militares era una de las medidas democráticas elementales imprescindible para demostrar que "algo iba a cambiar" también de las FAS legadas por el franquismo.

*Pero hete aquí que tal proposición de ley duerme el sueño de los justos en algún archivo de las Cortes. El pasado 10 de enero acababa el plazo para que los grupos parlamentarios comunicaran a la secretaría general de la Cámara las proposiciones de ley que mantienen para el actual período legislativo y ninguno ha desempolvado el asunto UMD. Esto es más que normal en el caso del grupo parlamentario del gobierno pero es más que intolerable que los grupos parlamentarios de PSOE y PCE hayan colaborado con el silencio en la desaparición de la propuesta de ley. Sucede además que el jefe golpista general Armada comentó en la famosa y no suficientemente explicada comida con dirigentes socialistas (Múgica, Reventós, Ciurana) como al ejército le parece inadmisible la reincorporación a sus filas de los de la UMD (**El País**, 15 enero) «porque era una organización clandestina que en el Ejército había sentado muy mal», (afirmación que aclara, por cierto, que la organización de Armada para dar el golpe no tenía nada de clandestina).*

Concluyendo: los militares demócratas de la UMD se quedarán sin amnistía y los responsables de los grupos parlamentarios de la "oposición" que, objetivamente, han seguido en este caso los consejos de Armada sobre lo que "sienta mal" al Ejército, se han quedado sin la mínima verguenza democrática. □

Todavía hay oficiales demócratas pero son perseguidos. El capitán Pitarch es uno de ellos.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4)

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°, Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-1° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE......................
APELLIDOS......................
....
DOMICILIO......................
....
CIUDAD......................
DTO. POSTAL......................
PROVINCIA/PAIS......................
....



A Pep Subirós, amistosamente

El artículo "Grandeza y miseria de ***El Viejo Topo****" ha suscitado dos respuestas, la segonda de ellas del director de dicha revista: Pep Subirós.*

Por eso conviene aclarar el (mi) punto de partida: la ruptura con ***Vibraciones*** *y Miguel Riera de todo —o prácticamente todo— el equipo que lo hacía; la aparición de una nueva revista dedicada al mundo del rock (la "música popular juvenil de nuestra época" que diría la gente de* ***Radio-3****) llevada por dicho equipo; el relato en el núm. 2 de "****Rock espezial****" de los problemas habidos con Riera conteniendo acusaciones duras, muy duras; y finalmente, el silencio de* ***El Viejo Topo****. También hay que incluir en dicho "punto de partida" que tras la aparición de las afirmaciones de Damián García Puig en* ***Rock Espezial*** *esperé más de un mes confiando en que a través de* ***El Viejo Topo*** *se acalarara el entuerto. No fue así y eso me animó a escribir.*

Ciertamente en mi artículo se daba la impresión de dar por buena la versión de una de las partes del conflicto. Eso fue un error no justificable, a pesar de todo.

Pero ese no era ni la intención ni el meollo de mi artículo. En condiciones normales el cambio de fórmula de una revista cualquiera no debiera preocupar ni poco ni mucho a quienes intentamos hacer de ***Combate*** *un buen semanario para la intervención política. Los cambios de una revista como* ***El Viejo Topo*** *que muchos de los de "esta casa" seguimos desde su nacimiento, sí. Pero cuando junto a ello aparece el "conflicto", estimé mejor darlo a conocer. Simplemente eso, esperando que se aclare. Si en la redacción del artículo se deslizaron apriorismos, valoraciones subrepticias, etc. lamento el (mi) error.*

Pero dicho esto hay que aclarar algunas cuestiones:

— Yo no sé si la gente de ***Rock Espezial*** *son "cualunquistas". Sé que son trabajadores de la información en un aspecto tan peculiar como es el mundillo del rock. Creo, también, que dentro de lo que da de sí este mundo, son gente que procura mantener una independencia de las casas discográficas, así como de listas de ventas. Por otra parte, personalmente me parecen unos muy buenos profesionales.*

— Pep Subirós parece tener un razonamiento cerrado: en tanto que algo escrito por Damián García Puig es un libelo, y si lo es ¿cómo hacerle caso? Estimo que mejor sería que nos atuviéramos todos a los hechos. Por ejemplo, la gente de Rock Espezial afirma que se les debe una nada despreciable cantidad de dinero por su trabajo en ***Vibraciones****. Aquí no hay problemas de "cualunquismo" sino un problema laboral. No hay ninguna aclaración al respecto.*

— ***Combate*** *tiene la sana costumbre de aceptar colaboraciones sean o no de militantes de la Liga.* ***Combate*** *no huye de las polémicas, aunque sean "conflictivas". ¿A qué viene entonces criticar al comité de redacción por dar cabida a mi artículo?*

— Finalmente no resisto la tentación de hacer una mención al estruendoso final de la réplica de Pep Subirós: «Si vuestro problema es el de escasez de originales, avisadnos pues a nosotros nos sobran los buenos materiales. En fin... que la altanería en el ruedo frente al toro, o sea a demostrar la calidad mes a mes en tu revista... y ***Combate*** *cada semana a su arena.*

Amistosamente, porque sólo así se podrán aclarar las cosas. Esta en concreto para mí sigue en el aire. Vosotros o Miguel Riera sabréis si queréis hacerlo. La gente —alguna al menos— que seguimos vuestra revista, que militamos en la Liga y que en los ratos de ocio dedicamos un tiempo a la música popular juvenil de nuestra época, os lo agradeceríamos.

Miguel Echarren *(Bibao)* ☐

Gato encerrado

La versión difundida sobre el rescate del doctor Iglesias tiene tanta falta de claridad y tantas contradicciones que está plenamente justificado dudar de la veracidad de lo que nos han contado. Las sombras sobre el caso apagan el espectacular "éxito policial".

Por lo menos en todo lo que concierne a lo sucedido al doctor Iglesias no debería existir confusión ni ocultación alguna. Pero he aquí que entre el secuestrado y la policía se estableció un pacto de silencio y la prensa no ha tenido, inmediatamente después de la resolución del caso, otra declaración directa del secuestrado más que la de que "estaba afónico". Antes de aprovechar la información que podría aportar a la propia policía para esclarecer el caso, el Sr. Iglesias ha sido exportado a Miami.

Según declaraba el cantante J. Iglesias, su padre estuvo retenido en una habitación de 3 por 3 metros y, si vemos el plano de la casa reproducido en ***El País****, la habitación del secuestrado es cuatro veces más larga que ancha. Por otra parte, en la foto de portada de* ***Diario 16*** *aparece el señor Iglesias llegando en coche a su domicilio perfectamente afeitado. Sin embargo, su hijo Carlos, en la rueda de prensa en que se hurtó la presencia del secuestrado, informaba: "siento mucho que no esté aquí mi padre pues ha llegado muy cansado y con una barba de 20 días. Ahora se está afeitando y después se acostará".*

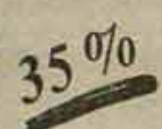
Estos pequeños ejemplos no agotan, ni mucho menos, las contradicciones y confusión de la versión que se nos ha contado pero son suficientes como botón de muestra. Desde luego es difícil negar que hay gato encerrado en la aventura del secuestro del padre del "famoso cantante". Por lo menos no faltan motivos para pensarlo. ☐

Pedro *(Madrid)*

Nueva señalización en el "METRO"

Nos han quitao el metro, pero no los vagones y las vías y los guardias jurados ni nada de eso, tan sólo la chapita roja, azul y blanca donde ponía «metro»; eso y el resto de la señalización, haciéndola menos clara y más fea aún si cabe. Y yo me cabreo, no por la señalización en sí, sino porque aquí, cada vez que hacen un cambio lo hacen con el fin de aumentar la sensación de asepsia y distanciamiento del personal con el entorno en que se mueve, con el fin de convertir esta urbe en una ciudad cosmopolita a lo "yanki", en la cual no conoces ni al perro que todas las noches duerme en tu portal, y a cada nueva innovación que se les ocurre a estos señores, tù vas sintiendo como quieren dirigir, planificar y ordenar hasta tus instintos y necesidades. Y ¿qué pasa?, que una vez que te has hecho a la idea de la inevitabilidad del metro, encuentras que hay algo, como esa chapita romboidal, que tiene un no-sé-qué, un algo de entrañable, un algo que de alguna manera te hace sentir parte de esta ciudad. «El metro cambia de imagen». «Habrá señoritas azafatas en cada estación para informarles de cuántas dudas puedan tener» y etc. etc... y la gente de bien va y piensa: esto va a estar muy bien, como en Nueva York, pero llega la hora de la verdad y el asunto nada tiene que ver con lo que tú habías pensado, sino todo lo contrario, te suben el metro, sigue funcionando tal mal como siempre, de tal modo que nunca sabes el tiempo que vas a tardar en llegar a tal sitio, y lo que ya todos sabemos, y que en fin, que el rombito tenía sabor a metro y que esto de ahora ni tiene sabor a metro ni ayuda en nada al paciente usuario que ya está hasta las narices, que cada dos por tres le suban el metro con el pretexto de unas mejorías que entran dentro del terreno de política-ficción. ☐

Mari-lux *(Madrid).*





Hace falta un empujón

Tenemos ya recogidas el 35% de las suscripciones-objetivo, aunque no hemos podido escrutar todas por problemas técnicos. Y sabemos de buenas fuentes que hay bastantes suscripciones más en las localidades que aún no nos han enviado (desde luego va siendo hora).

Recordamos que debemos finalizar la campaña en las fechas previstas aunque todo el año es buen momento para hacer suscripciones.

Todavía queda algo de tiempo para hacer las últimas visitas a posibles suscriptores, entregar el boletín al compañero de trabajo o incluso para organizar la cena o fiestecilla pendiente. En la semana actual debemos dar el empujón decisivo.

Insistimos a los responsables locales de **Combate** para que nos envíen con la mayor urgencia las suscripciones. ¡Ah! y no olvidéis sugerir a los nuevos suscriptores que opinen en las páginas de nuestro periódico que están plenamente abiertas para ello. ☐



GIPUZKOA	29,6%
BIZKAIA	10,7%
NAFARROA	42,4%
ARABA	47,8%
CATALUNYA	38,4%
MADRID	11,4%
PAIS VALENCIA .	38,4%
ANDALUCIA	11,9%
GALICIA	—
ARAGON	—
ASTURIAS	36,7%
CASTILLA-LEON	7,0%
CANTABRIA	—
CANARIAS	—
MURCIA	—
LES ILLES	46,2%
EXTREMADURA	—
OTROS	81,8%
DIRECTAS	8,0%
	35 %

Relanzamiento de la batalla contra la LOAPA en Catalunya

Después del paréntesis de las fiestas, la "Comissió d'Entitats en Defensa de la Llengua, la Cultura i la Nació Catalana" ha comenzado el trabajo de preparación de una amplia movilización popular en Catalunya contra la LOAPA, contra las agresiones sistemáticas a los derechos nacionales de Catalunya. Se trata de organizar una gran manifestación lo máximo de unitaria posible, una manifestación capaz de recoger la indignación de amplísimos sectores de la nación catalana frente a la ofensiva centralista, recrudecida tras el 23-F.

Corresponsal

De la amplitud del rechazo a esta política da cumplida cuenta incluso la posición de la mayoría de los socialistas de Catalunya, del PSC, confrontada —como se explica ampliamente en esta misma página de **Combate**— al pacto autonómico firmado por el PSOE con la UCD.

Pero, sobre todo, transformar la indignación en voluntad de lucha, en capacidad de movilización, sigue siendo una tarea difícil. Difícil en primer lugar por la misma confusión existente entre sectores de la clase obrera y las reticencias producidas por la política desarrollada por la Generalitat pujolista, alineada tras una política social idéntica a la de UCD y que, además, incorpora la clara voluntad de dividir y de consolidar las fisuras existentes entre sectores del movimiento obrero y la lucha nacional del pueblo de Catalunya.

Difícil también por la posición vacilante, cuando no contemporizadora, de las direcciones de los dos grandes partidos de izquierda. Sobre todo en el caso del PSUC que, a diferencia del PSC, dice oponerse a la LOAPA, pero no pasa de los límites de las declaraciones verbales.

Sin embargo, las dificultades pueden ser superadas. Existe la posibilidad de que la resistencia frente a los ataques centralistas desarrolle un amplio movimiento de masas que, con un trabajo correcto por parte de las centrales sindicales, incorpore a un sector destacado y consciente de los trabajadores y trabajadoras de Catalunya. Si no, el riesgo radica en una capitalización por parte de la derecha nacionalista del sentimiento nacional del pueblo agredido de Catalunya, una capitalización que aunque encuentre en el terreno electoral su principal vertiente, pueda llegar a enraizar formaciones políticas como Convergencia Democràtica de Catalunya o Esquerra Republicana, mientras que en el otro lado, el neo-lerrouxismo puede llegar a cobrar auténtica fuerza.

Por esto los revolucionarios debemos estar presentes en esta batalla siendo capaces de implicar a sectores crecientes de la clase obrera y de la juventud a la lucha contra la LOAPA.

Estaremos en la calle el próximo **14 de Marzo**, como estuvimos en el Camp Nou y el pasado 11 de Setembre en defensa de la Lengua, la Cultura y la Nación catalana, contra los pactos autonómicos y la armonización, por la plena soberanía del pueblo de Catalunya.

Y estaremos presentes también el próximo **11 de Febrero en el acto contra la LOAPA** que tendrá lugar en el **Colegio de Aparejadores** de Barcelona. □



ISKRA PRESS

Representantes de las fuerzas políticas de Catalunya en la manifestación del pasado 6 de diciembre.

País Valencià

La crisis de los pactos autonómicos o la bancarrota de la política reformista

El Estatuto del País Valencià saltó a los titulares de prensa a consecuencia de las acusaciones hechas por el PSOE a la UCD, sobre el incumplimiento de los pactos autonómicos firmados a finales de julio. Alfonso Guerra, llegó a afirmar que «el PSOE ya no se sentía vinculado a esos pactos» en la medida que la UCD había roto el compromiso del Estatuto valenciano.

Por su parte Abril Martorell en unas declaraciones señalaba que lo que enfrentaba a UCD y PSOE son dos concepciones: El regionalismo sano frente a los resabios nacionalistas.

Fernando Bosch

Si uno no sabe de qué va el asunto del Estatuto, es normal que esté hecho un lío. ¿Acaso el PSOE reconoce su error al firmar los pactos con el Gobierno y está dispuesto a rectificar? ¿O es que la UCD ha dado un giro a su política autonómica que se refleja en el Estatuto valenciano? Pues, ni una cosa ni la otra. Los tiros van por otro sitio, que a continuación explicamos.

UCD: Donde dije digo, digo Diego...

Las modificaciones que la UCD ha introducido en la Comisión, muy resumidamente, son las siguientes: cambiar País Valencià por Reino de Valencia; añadir los escudos de las tres "provincias" valencianas a la bandera que tenía pactada con el PSOE (por cierto, bandera que no tiene nada que ver con la del País Valencià, que es la misma que la de Catalunya o Les Illes, porque formamos una comunidad con múltiples lazos culturales, históricos, con la misma lengua...); y por último, cambiar una disposición transitoria en la que se decía que la iniciativa para poder acceder a más competencias de las que tocan, según el procedimiento de tramitación del Estatuto (vía 143) corresponde a las instituciones del País Valencià, por otra disposición donde se dice que la iniciativa queda en manos del Gobierno.

Estos cambios son la guinda del pastel centralista que es el Estatuto valenciano. Son, diríamos, su coherencia más acabada. Antes de los cambios, nadie que en el País Valencià se llamara nacionalista, se reconocía en el Estatuto. Ahora menos. Y no es una exageración. Desde el PNPV (partido tipo PNV o CiU), pasando por los euronacionalistas del PCPV y las Juventudes de este partido, por los representantes del nacionalismo moderado y acabando en EUPV, todos, todos, rechazan el Estatuto. Curioso pero real.

Entonces, si el Estatuto no recoge ni una sola de las reivindicaciones nacionales del País Valencià, ¿por qué esas modificaciones?

Resulta que la burguesía "autóctona" ha sido más españolista que el **Diario-16**. Su partido actual, la UCD tuvo que dar una imagen "progresista" allá por el año 77. Entonces había un movimiento nacional fuerte. Pero desde entonces ha llovido mucho (por lo menos en otros lugares). La derecha local se ha dedicado a impulsar un movimiento reaccionario (conocido popularmente como "blavero", porque añaden una franja azul a la senyera clásica del País), apoyándose en la débil conciencia de un pueblo secularmente oprimido por la burguesía central y valenciana. La base política de este movimiento es el "temor" a que el "Reino de Valencia" sea colonizado por Catalunya, los catalanistas y "el oro de Pujol". Su reivindicación es: la valencianía, que viene a ser algo así como la hombría frente al movimiento feminista.

Total, que la UCD quiere conseguir los votos de este sector. Y nada mejor que recoger sus reivindicaciones. Por eso los cambios.

El PSOE en el País Valencià: Historia de un cretinismo

Entonces, si no afectan a lo fundamental los cambios ¿por qué el PSOE habla de romper los Pactos autonómicos, de votar en contra de los Estatutos cuando lleguen al Congreso?

La razón es muy simple: para tratar de justificar la bancarrota total de su política. La historia de lo que ha hecho el PSOE en el País Valencià es ilustrativa. Este partido, ganó las elecciones generales del 79. Tenía pues, mayoría en la Asamblea de parlamentarios. De nada le ha servido. Primero pactó un Decreto de formación del Consell, que al incorporar a representantes de las Diputaciones franquistas, permitió a la UCD tener tantos consellers como el PSOE y PC-PV juntos. Por un tiempo tuvo la Presidencia del Consell, pero salió del mismo como consecuencia el boicot de la UCD al Consell. Más tarde, y a pesar de las nuevas condiciones legales para que el País Valencià accediera a la autonomía por vía del art. 151, permitió que la UCD reconduJera el proceso autonómico por la vía del 143. Después de meses de infructuosas negociaciones, sin ningún resultado, vino el 23-F y el PSOE volvió al Consell, que ahora tenía presidencia de UCD con voto de calidad en la misma. Acto seguido, pactó un Estatuto como la UCD quería: por la vía del 143, permitiendo la segregación lingüística, cambiando los símbolos del País Valencià...

En esta carrera loca por ver cuánto era capaz de ceder ante la UCD, quedaba algún punto pendiente que ahora la UCD se ha encargado de rematar.

Esta es la historia del cretinismo pactista y parlamentario de una izquierda españolista que quiso pactar con un partido centralista, y obtuvo lo único que era posible: un Estatuto reaccionario que nadie apoya, el desprecio de todos los nacionalistas y unos cuantos kilómetros de retroceso en la conciencia nacional del pueblo valenciano. Todo un éxito.

Estas son las verdaderas razones, y no otras, las que han llevado al PSOE ha llenarse la boca de declaraciones rupturistas, aunque haya sido pasajeramente.

La sangre no llegará al rio

¿Es posible que, si finalmente no se llega a acuerdo, se rompan los pactos? Desde luego, si se rompieran los pactos, las razones no habría que buscarlas en el Estatuto valenciano, aunque ésta fuese la razón aparente. En cualquier caso, y mientras no cambie la situación, es bastante poco probable que los pactos autonómicos se rompan.

Pero, en definitiva, ¿qué va a pasar con el Estatuto valenciano? Lo normal es que se llegue a una solución de compromiso, de las que circulan por las editoriales de los periódicos. Si no es así, puede ser que tengamos el que existe con la guinda que le quiere poner la UCD, o sencillamente que no tengamos Estatuto. Futurólogos, a trabajar. En cualquier caso, la gente preocupada por el tema nacional, opina que este Estatuto y nada es todo lo mismo. Hay una frase que dice, que el País Valencià será de izquierdas o no será. Por lo que se refiere a la izquierda reformista, ya ha dicho y hecho todo lo que tenía que hacer y decir. Ahora es nuestro turno. □

Se desata la crisis en el PSC

La guerra tenía que estallar y por fin lo hizo. El Partit dels Socialistes de Catalunya habría preparado unas enmiendas a la LOAPA necesarias si quería evitar un desprestigio parecido al del Partido Socialista de Euskadi y cuando ordenó a su portavoz en el Parlamento de Madrid, Ernest Lluch, que las presentara, éste hizo caso omiso, y defendió su propia posición, y la de parte del grupo parlamentario, que se basaba en afirmar que sería más conveniente esperar a la renegociación de los pactos autonómicos por la UCD y el PSOE. La decisión de Lluch se apoyaba sin disimulos en la actitud de Alfonso Guerra, que siempre ha sido partidario de aquel frente al desprestigiado Reventós, que en el PSOE es mal visto por sus veleidades "nacionalistas" y por sus reticencias a un modelo claramente social-demócrata (en lenguaje de Lluch se trata de oponer un socialismo "moderno" al socialismo "arcaico" de una dirección que calificó de "mediocre").

Pep Roca

En el transfondo de la crisis se halla pues una concepción distinta del tipo de alternativa a impulsar hoy por los socialistas, del tipo de autonomía del P.S.C. respecto del P.S.O.E., de las relaciones grupo parlamentario-partido, y también una específica batalla por la dirección de cara al próximo tercer congreso del partido.

Ahora la gota desborda el vaso y el Consell Nacional del P.S.C. pidió la dimisión de Lluch como portavoz del grupo parlamentario, lo que provocó la renuncia de Martín Toval de la Ejecutiva del partido.

Reventós intentó recuperar terreno y participar en el retoque de la LOAPA entrevistándose con Felipe González, pese a las resistencias de Guerra. La reacción en el partido ha sido fuerte porque no era la primera vez que Lluch se saltaba a la torera las directrices del partido: tras el 23-F, contra al parecer del P.S.C. y de acuerdo con el P.S.O.E., encabezó un sector de diputados socialistas catalanes que aprobó la necesidad de una Ley "armonizadora de las autonomías". Lo más curioso del asunto, es que todo el mundo elude las responsabilidades por la no presentación de las enmiendas: Lluch dice que no las presentó pero que no se oponía a que se hiciera desde Barcelona (incluso utilizó el argumento de que no tenía máquina de escribir), Reventós dice que no era a él a quien correspondía hacerlo, Guerra responsabiliza a los socialistas vascos (estoicos defensores solitarios de la LOAPA en el Parlamento Vasco tras la retirada de la U.C.D.), que se habría opuesto radicalmente a la presentación de las enmiendas, y Benegas del P.S.E. afirma que ellos estaban en contra pero que esa opinión no tenía que ser decisiva en la Ejecutiva Federal. La pelota pues, queda en el tejado, pero este juego no oculta la realidad de un hecho incontestable: el P.S.C. en Catalunya no puede dar por buena la LOAPA sino es a riesgo de un hundimiento electoral.

De ahí los regates, la apariencia de diferencias tácticas, cuando de lo que se trata en realidad es de reales contradicciones entre el socialismo español y el catalán y en el interior de este último. En esta función el PSOE no dudará en apoyar al sector menos nacionalista en alianza con el llamado sector "obrerista", hegemónico en el seno de la UGT. □

La economía en 1981 y las perspectivas para 1982 (y II)

En el pasado número de COMBATE, J. ALBARRACIN y P. MONTES caracterizaron a 1981 como un año de recesión, tanto en su acepción a largo plazo —uno más en la actual onda larga de estancamiento del capitalismo tardío—, como a corto —un año malo respecto a las oscilaciones cíclicas que se producen dentro de dicha onda larga—. El año que acaba de empezar no será muy diferente. El ANE y las reestructuraciones pueden aumentar aún más el paro y la pérdida de poder adquisitivo de los salarios.

1982: año de ANE, año de males

Durante el año pasado, los organismos internacionales pronosticaron una recuperación de la economía imperialista para la primera mitad de 1982. En estos momentos admiten que solo puede producirse en la segunda parte del año. La política económica "ultraliberal" de Reagan y, en especial, el mantenimiento de altos tipos de interés y las restricciones presupuestarias y monetarias, la han retrasado. Sin embargo, estos organismos internacionales siguen siendo muy optimistas, pues la recuperación prevista para el segundo semestre depende de una recuperación muy fuerte de la economía americana, que no se puede producir.

Sin una recuperación internacional, la economía española no puede mejorar:

a) **Los tipos de interés continuarán siendo muy elevados.** El crédito continuará siendo caro y, por lo tanto, **la inversión continuará deprimida**, máxime cuando continúa la situación de sobreproducción, la actividad económica deprimida y las incertidumbres políticas y económicas. La demanda de inversión no podrá compensar **el retroceso del consumo que se producirá como consecuencia del ANE** (pérdida de poder adquisitivo de los salarios y de puestos de trabajo).

b) **Las exportaciones** contarán, posiblemente, con una paulativa devaluación de la peseta para recuperar la competitividad perdida como consecuencia de la inflación, pero **no podrán crecer mucho**, aún viéndose favorecidas transitoriamente por el Mundial de fútbol. En efecto, el comercio mundial continuará deprimido por el retraso de la recuperación y las exportaciones españolas encontrarán una creciente resistencia, dados la agudización de la competencia interimperialista inherente a la crisis, los avances del proteccionismo a escala internacional y su composición (en general son productos industriales que incorporan una tecnología muy fácil de asimilar por potenciales competidores). Por todo ello, el 6,5% de crecimiento que prevé el gobierno puede ser alcanzable, pero esto no supone más allá de un 1,5% de crecimiento del PNB. Además, si las importaciones se recuperan, y esto podría ocurrir, parte de este impacto favorable puede desviarse hacia las compras a otros países. En definitiva, todos los capitalistas piensan lo mismo: reducir el consumo de los trabajadores y exportar.

El gobierno prevé un crecimiento del PNB del 3% en 1982. Difícilmente se alcanzará el 2%. Pero es explicable tal optimismo en un gobierno que acumula tan desastrosa gestión económica y que ha de crear la ficción de un futuro inmediato más favorable para apoyar la insostenible actitud de los dirigentes de la izquierda parlamentaria, cuyo entreguismo en el ANE marca un nuevo jalón en un proceso de desvirtuación del papel político e ideológico de la izquierda que no tiene fin.

Los salarios perderán poder adquisitivo

Hasta el Pacto de la Moncloa, las reivindicaciones salariales en los convenios se hacían en función del alza del coste de la vida en el año anterior. Mediante este procedimiento, los trabajadores se resarcían del poder adquisitivo perdido en los últimos doce meses. Hasta ese momento, la fuerza del movimiento obrero había arrancado ya revisiones semestrales de salarios, era bastante normal que los convenios establecieran dos o tres puntos por encima del coste de la vida para mejorar los salarios y para cubrir el poder adquisitivo que se perdería hasta la siguiente revisión. **Desde 1978 con el Pacto y después con el AMI-1 y el AMI-2, los dirigentes de los sindicatos han aceptado un nuevo sistema: la revisión de los salarios no en función de la inflación pasada, sino de la prevista**, con lo que basta pronosticar que el coste de la vida se reducirá para que las elevaciones de los salarios sean menores que las de los precios en el año anterior. Por otra parte, las revisiones semestrales (no considerando tales las ridículas formulaciones de los AMI y el ANE) desaparecieron. Pero los dirigentes de CC.OO. y UGT siguieron insistiendo en que luchaban por mantener el poder adquisitivo, aunque fuera en términos de inflación futura. Sin embargo, **con el ANE han abandonado este principio y lo ha reconocido explícitamente: la banda del 9% al 11% es inferior al aumento del IPC en 1981 (14,5%) y al que el gobierno prevé como media para 1982 (12%)**.

Para más escarnio, la pérdida del poder adquisitivo de los salarios será mayor, porque **los precios aumentarán más de lo que dice el gobierno**, dado que el 12% de media implica que los precios se elevarán el 10% de enero a diciembre (si se empieza el año con el 14%, para que la media sea el 12% se debe terminar con el 10%), y esto no es creíble.

Con toda seguridad, en 1982 el coste de la vida se aproximará al de 1981. Además, si los precios de los alimentos se elevan más que la media, la pérdida de poder adquisitivo para muchos trabajadores será mayor, pues la proporción que la alimentación supone en sus gastos es mayor que el 40,5% que tiene en el IPC, por lo que su particular índice del coste de la vida se elevará más que el de la media del país. Por otra parte, muchos trabajadores no lograrán la banda superior del ANE, como ocurrirá en los sectores o empresas en crisis y en las empresas públicas, por lo que **la pérdida de poder adquisitivo para el conjunto de la clase obrera puede ser del orden del 5%** en el año que acabamos de empezar (14% de precios menos 9% de salarios). Esto no es un pronóstico irrealista.

Si a esta pérdida de poder adquisitivo se une la disminución de puestos de trabajo (siendo optimistas, un 1,5% de trabajadores perderán su empleo como media en 1982) y que las prestaciones sociales aumentarán muy poco (un 12% frente al 20% en que lo hicieron en 1981), **tal austeridad en todos los órdenes significará una acentuación de la caída en el consumo**, que agravará la crisis de muchas empresas y hará aumentar el paro. Justo lo contrario de lo que nos quieren convencer la CEOE, el Gobierno y los dirigentes de CCOO y UGT.

En definitiva, cada capitalista encuentra muy útil bajar los salarios de sus trabajadores, pero encuentra desastroso para sus negocios el que el conjunto de los trabajadores no pueda mantener el consumo.

El paro aumentará y las reestructuraciones pueden acelerarse

Durante 1979 se perdieron 165.000 puestos de trabajo. En 1980 fueron 442.000. De enero a septiembre de 1981 han sido 197.000 los trabajadores que han perdido su empleo. **¿Pretenden hacernos creer que desde la firma del ANE hasta finales de 1982 se crearán 350.000 puestos de trabajo?** Esto es imposible. En efecto:

a) El Gobierno prevé un aumento de **la inversión del Estado del 10%, pero esto es inalcanzable con el presupuesto aprobado.** Recuérdese, además, que fueron rechazadas en el Congreso las propuestas del PSOE y del PCE de crear un fondo especial de 225.000 millones de pesetas para inversiones creadoras de empelo. Los propios dirigentes de estos partidos ya han reconocido que con ese presupuesto es imposible cumplir el ANE.

b) El gobierno prevé un aumento de **la inversión privada del 4%, pero esto es de difícil cumplimiento** dada la situación de recesión económica, los altos tipos de interés, las restricciones crediticias y las incertidumbres políticas (¿año de elecciones?, ¿posible victoria del PSOE?) y económicas. Además, parte de estas inversiones van destinadas a cumplir el Plan Energético Nacional, que crean pocos puestos de trabajo, y el objetivo de la mayor parte de las restantes es sustituir hombres por máquinas (esta es una característica de la actual fase del capitalismo tardío a la que no puede de sustraerse el capitalismo español).

c) **Las reestructuraciones amenazan a cientos de miles de trabajadores** en los bastiones fundamentales del movimiento obrero. Los sectores clave de la economía sometidos a reestructuración afectan a 700.000 trabajadores, y aunque las mismas no avancen significativamente en 1982 (la burguesía rehuirá un choque frontal, pues el movimiento obrero tiene todavía un apreciable grado de resistencia), bastantes puestos de trabajo se perderán.

La productividad seguirá creciendo a costa de la reducción de plantillas. Aunque solo supongamos un aumento medio de la productividad del 3,5% en 1982 (desde el inicio de la crisis el aumento medio anual ha sido del 4%), si el PNB llega a crecer el 2%, el empleo se reduciría en 1,5% (en los dos últimos años se redujo por encima del 3% en cada uno de ellos). Esto significa que en 1982 dejarán de existir otros 250.000 puestos de trabajo.

Si consideramos que en la segunda mitad del año pasado se han podido perder 100.000 empleos (aunque no hay datos al respecto, ver el artículo anterior donde se justificaba), **durante la vigencia del ANE, de junio de 1981 a diciembre de este año, no solo no se crearán los 350.000 puestos de trabajo prometidos, sino que, por el contrario, se perderán otros tantos.** La conclusión es evidente: el ANE es un timo contra los trabajadores en el que han participado como promotores el Gobierno, la CEOE y las direcciones de CCOO y UGT. Estas últimas siguen apoyando hoy, hasta el ridículo, el marco negociador del ANE. **¿Qué esperan para descolgarse?**

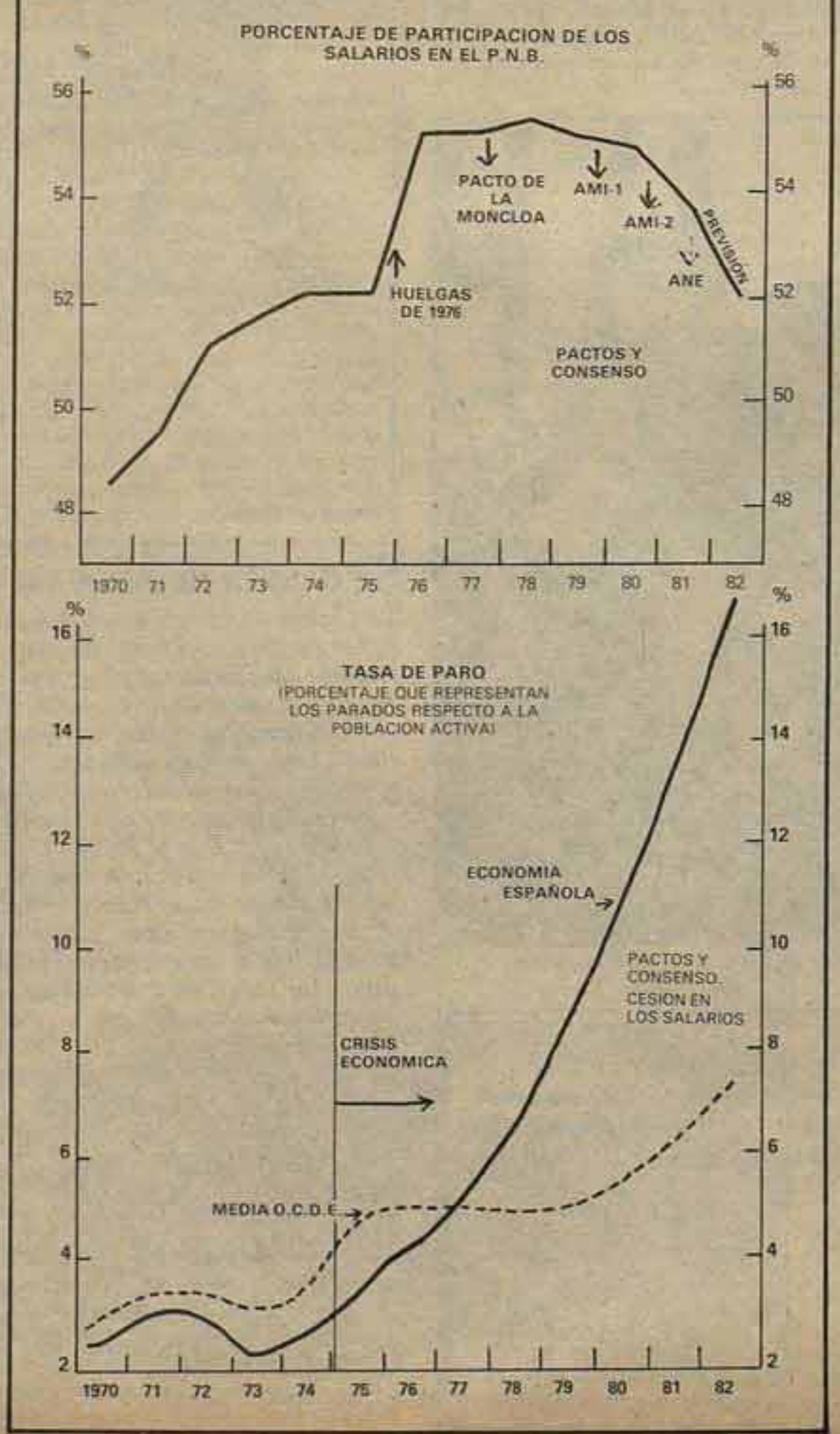
En términos de paro, lo que acontecerá en 1982 será aún más desfavorable si, como ocurrió en 1981, la población activa aumenta como consecuencia de una llegada masiva de jóvenes al mercado de trabajo, los cuales, habiendo prolongado su escolarización en años precedentes y pospuesto esa incorporación, están en una edad en que esto es improrrogable. Si al final de 1981 el paro ronda los 2.000.000 (1.878.000 en el tercer trimestre), **al final de 1982 su nivel se situará en torno a los 2.300.000 personas, es decir, alrededor del 18% de la población activa. ¡El ANE, como afirmaba Felipe González con gran perspicacia, es un instrumento insustituible para resolver la crisis!**

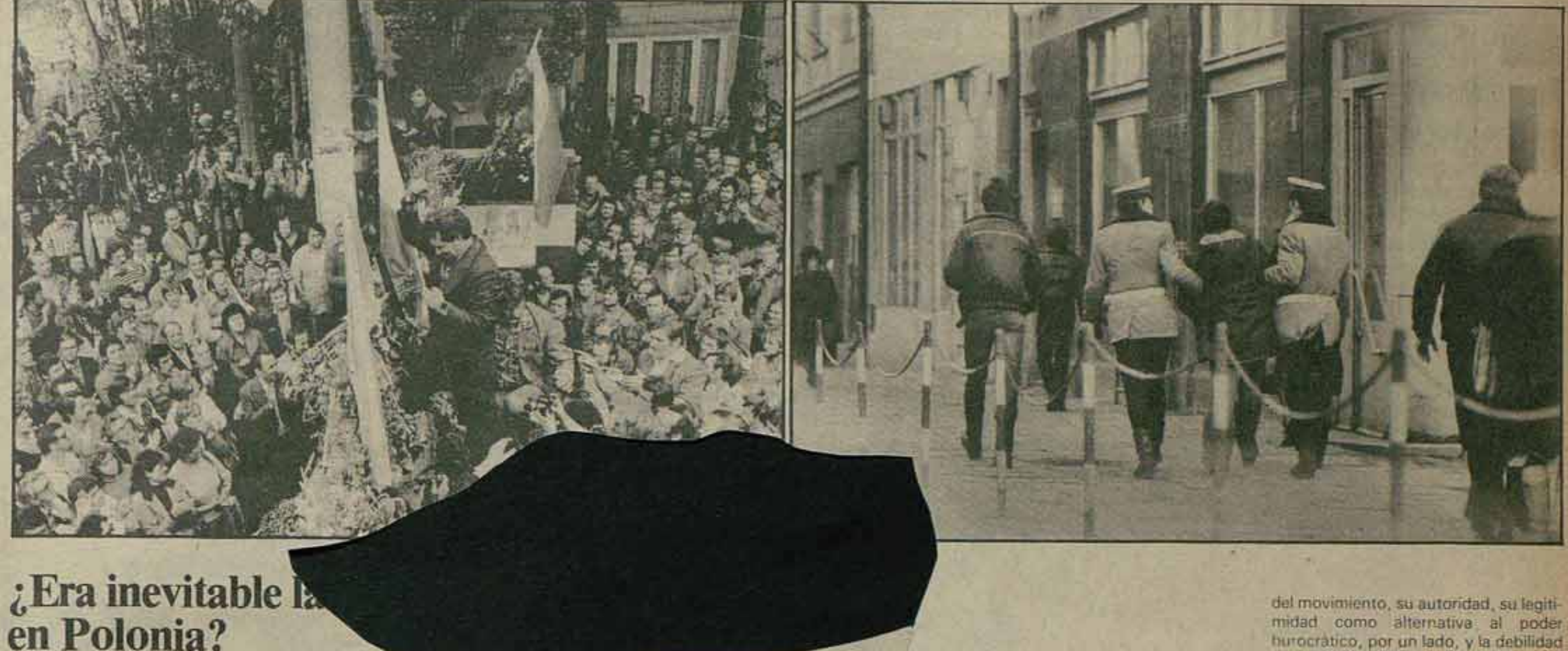
La tensión social aumenta

El alto volumen de paro, las reestructuraciones y la pérdida del poder adquisitivo de los salarios están colocando al movimiento obrero en una posición límite. Durante 1982 algunos factores pueden introducir nuevos elementos de tensión. **La mala cosecha pasada y la sequía han colocado a los agricultores en una situación adversa.** Medios agrarios hablan de unas pérdidas por causa de la sequía que pueden superar los 100.000 millones de pesetas y un aumento de la deuda de los agricultores que puede rondar los 800.000 millones de pesetas. Además, una proporción importante de la cabaña ganadera ha sido sacrificada, ante los elevados costes de los cereales, pienso y el agua, y esta situación tardará algunos años en ser remontada. **Todo esto se traducirá en una elevación del precio de los alimentos, haciendo aún más difícil las condiciones de vida para los trabajadores, sin que previsiblemente, se pueda evitar el descontento de los campesinos** (como siempre, las subvenciones al campo irán a parar en su inmensa mayoría a los grandes propietarios).

En suma, el año económico recién inaugurado empeorará la situación de los trabajadores y mejorará la de la burguesía gracias al ANE. Pero **si la burguesía no consigue avanzar significativamente en las reestructuraciones, dado además en contexto de crisis internacional, la luz al final de túnel de esta crisis no la verá.** □

PALABRAS muy duras suscita la línea de las direcciones sindicales, cuando ante hechos como los que muestran los gráficos adjuntos —en particular el de la evolución del paro— siguen empecinados en mantener una colaboración casi sin condiciones con el capital como salida a la crisis. ¿Se puede hablar de una salida cuando lo que implica es que más del 20% de la población activa esté en paro, o dicho de otra forma, a una salida que conduce a que solo el 40% de la población en edad de trabajar lo pueda hacer?. Pensar que el paro pueda seguir creciendo ininterrumpidamente desde su nivel actual sin que no ocurra nada es un mal sueño que están teniendo los dirigentes del PSOE y del PCE, de CC.OO. y UGT. Negar la explosividad del problema es una suicida irresponsabilidad y a esto ha conducido la política de estas direcciones. Por el contrario, luchar encarnizadamente por la defensa de todos los puestos de trabajo, por un programa para creación de otros, por la reducción de la jornada laboral, en la única alternativa al primer problema de la clase obrera en el Estado español: el paro. Ninguna política de pactos, consensos y moderación salarial puede conseguirlo, pues ante este problema, como ante tantos otros, solo la lucha paga.





¿Era inevitable [redacted] en Polonia?

Seis semanas después de la proclamación de [redacted] rra" y de la asunción del poder por el Consejo [redacted] ción Nacional, la burocracia ha emprendido toda [redacted] volución política en Polonia. Ha logrado detener [redacted] movimiento obrero, que al poner en tela de [redacted] bitrario y usurpado de la casta burocrática, sentaba las bases para un poder democrático de los trabajadores. ¿Por qué esta derrota, que es también un duro golpe para el movimiento obrero internacional? ¿Era inevitable cuando la burocracia decidió ir al choque frontal?

J.P. Beauvais

La amplitud de la resistencia inicial frente al golpe del general Jaruzelski, la continuidad de una amplia resistencia pasiva en las más diversas formas, confirman el alto potencial que había adquirido la movilización de masas y el rechazo espontáneo y generalizado de la restauración del orden burocrático.

A pesar de todo ello, los dos objetivos inmediatos que se había propuesto el Comité Militar de Salvación Nacional —en primer lugar, desarticular el aparato de Solidaridad como estructura nacional, y en segundo lugar, intimidar e incluso aterrorizar a amplios sectores de la población, con el fin de convencerlos de que toda resistencia activa es inútil— se han cumplido en buena medida.

La clase obrera polaca no está aplastada, pero acaba de sufrir una grave derrota frente a la ofensiva contrarrevolucionaria de la burocracia. ¿Cómo ha sido posible esta derrota, cuando precisamente en estos últimos meses la movilización de masas tendía a poner sobre el tapete, por su contenido y su amplitud, la necesidad de que la sociedad debe ser gestionada en su conjunto por los propios trabajadores, y esto de una forma cada vez más concreta y acuciante? ¿Cómo ha sido posible cuando por otro lado la base social de la burocracia se descomponía cada día un poco más?

La burocracia se preparó con tiempo para dar el golpe

La proclamación del "estado de guerra", con su séquito de detenciones masivas, las medidas revanchistas y la voluntad de hacer que los trabajadores paguen al máximo posible el retorno a la "normalidad", en suma, a la imposición de una dictadura abierta, confirman que todo proyecto de "reforma", de "democratización gradual" de un régimen burocrático es ilusorio.

Muestran hasta dónde puede llegar la determinación de una casta burocrática cuando se trata de defender su monopolio de poder político, fuente y garantía al mismo tiempo de sus espectaculares privilegios materiales. Tanto más cuando se trata, como es el caso de Polonia, de defender los intereses de la burocracia a escala internacional.

De hecho, desde que se firmaron los acuerdos de Gdansk en agosto de 1980, el aparato burocrático rechazaba la existencia y el desarrollo de un sindicato independiente, de masas y democrático. Era una amenaza para su propia supervivencia como casta.

Desde entonces empezó a maniobrar, cediendo terreno aparentemente. Pero al mismo tiempo, entre bastidores, sentaba pacientemente las bases de una contraofensiva.

Era claramente consciente de lo que se jugaba y que el enfrentamiento era inevitable, y por ello la burocracia se preparó hace tiempo. A pesar de su crisis, supo dotarse de los medios para lanzar una contraofensiva coordinada y centralizada.

Enfrentada a la grave crisis, incluso a la descomposición de las principales instituciones en que se basaba tradicionalmente su hegemonía política (el partido, POUP, el Frente de Unidad Nacional y la Dieta), pero consciente también del carácter que adquiriría el futuro enfrentamiento, preparó esta contraofensiva con la "ayuda" de la Unión Soviética y del Pacto de Varsovia y apoyándose en las fuerzas paramilitares (un cuerpo con un total de 350.000 funcionarios civiles y uniformados), en las tropas especializadas del ejército y en los sectores encargados del encuadramiento de la tropa.

De esta manera, la burocracia sentaba las bases de la reorganización del sistema que le garantiza el monopolio del poder. Reorganización que hoy simboliza el Consejo Militar de Salvación Nacional.

Pero sobre todo se dotaba de los medios para llevar a cabo una acción perfectamente coordinada y centralizada, jugando con el factor sorpresa, acción que se inició con el golpe del 12/13 de diciembre.

En cambio, Solidaridad, que reunía en su seno —y por millones— a lo fundamental de las fuerzas vivas de la nación, sólo tomó conciencia mucho más tarde —y de forma desigual, además— de que con su actividad y su misma existencia ponía en tela de juicio el poder de la burocracia.

Solidaridad y la estrategia de la autolimitación del movimiento

Este retraso se explica por varios factores de importancia desigual. Pero, desde luego la responsabilidad de las corrientes —corrientes activas y [redacted]ue disponían de una audiencia im[redacted]ortante en las instancias de dirección del sindicato— que defendían una estrategia de autolimitación del movimiento, es considerable.

Los defensores de esta estrategia argumentaban la necesidad de retrasar el momento decisivo. Había que esperar a que el proceso de descomposición y la impotencia del poder central permitieran poner en práctica lo fundamental de las soluciones ofrecidas por Solidaridad.

Pero desde el final de la primavera de 1981, la crisis económica, el sabotaje organizado por el poder, el contenido y la dinámica de numerosas luchas, al combinarse entre sí, exigían respuestas en positivo en el terreno social, económico y político. La creación de organismos de centralización de las múltiples experiencias de "control social" y de autogestión de las masas, en particular, era una cuestión urgente.

En este contexto nuevo, la estrategia de autolimitación implicaba no asumir en la práctica este tipo de tareas. La autolimitación pudo haber sido una táctica justificada en una etapa anterior de la movilización; especialmente en virtud de las amenazas de intervención soviética, y cuando el combate de los trabajadores estaba relativamente aislado. Permitía que el movimiento se consolidara y adquiriera un espacio político más amplio.

Pero desde entonces, el ascenso extraordinario del movimiento de masas, al plantear objetivamente el problema de la gestión del conjunto de la sociedad por los propios trabajadores, cambió los datos de la situación. El precio que tendrían que haber pagado los dirigentes soviéticos por una intervención directa pasó a ser incomparablemente más alto; y la negativa a responder a las necesidades derivadas del hundimiento del sistema de gestión burocrática y al desarrollo de la actividad y del nivel de conciencia de las masas sólo podía llevar a un callejón sin salida.



La cuestión del poder

Más allá de las diferenciaciones que en un momento u otro se manifestaron entre las corrientes que defendían la autolimitación, todas ellas eludían una cuestión esencial: la preparación, la organización centralizada de los trabajadores que llevara a poner en tela de juicio la capacidad de actuar centralizadamente por parte del poder burocrático, de sus aparatos estructurados a escala nacional (aparatos represivos, evidentemente, pero también el sistema de telecomunicaciones, transportes, medios de comunicación de masas etc.).

De esta manera frenaban la dinámica que llevaba a plantear la cuestión del poder.

Desde este punto de vista se entienden mejor las múltiples oscilaciones de la dirección de Solidaridad. En particular, durante todo el período decisivo que empieza con la provocación policial de Bydgoszcz (marzo de 1981) —y las vacilaciones en torno a la respuesta que había que dar—, hasta el 12 de diciembre.

Máxime cuando la jerarquía católica, que influía en los círculos dirigentes de Solidaridad, no dejaba de desempeñar, a su vez, un papel de mediadora entre las fuerzas presentes y de apoyar en este contexto a los partidarios de la autolimitación.

Esto explica también la contradicción que se hizo patente en el Congreso de Solidaridad: la amplitud del movimiento, su autoridad, su legitimidad como alternativa al poder burocrático, por un lado, y la debilidad de las propuestas concretas de acción en torno a las cuales podrían haberse concentrado y coordinado las energías proletarias, por otro.

La "huelga activa" y la extensión de la autoorganización

Fue particularmente a partir de la toma de conciencia de esta contradicción cuando algunos sectores de Solidaridad avanzaron dos propuestas complementarias: la "huelga activa" (es decir, el funcionamiento de las empresas bajo el control de los trabajadores organizados) y el refuerzo sistemático de las coordinadoras de consejos de trabajadores.

De esta forma, la lucha por el poder habría adquirido una mayor justificación y legitimidad. Habría adquirido una nueva dimensión, dificultando la represión burocrática: al afirmar en positivo su voluntad concreta de resolver las dificultades sociales y económicas que afectaban a la sociedad en su conjunto. En este marco, las necesidades del combate contra el sabotaje y el despilfarro de la burocracia habrían impulsado nuevos avances en la autoorganización.

Estas propuestas las hicieron sectores muy minoritarios de Solidaridad, que no constituían ninguna corriente organizada a escala nacional. Pero el principal obstáculo en este terreno no era en primer lugar un problema de relación de fuerzas en el seno de Solidaridad.

La ausencia de un programa global

Emprender la vía descrita suponía elaborar, en efecto, un proyecto más definido:

•Suponía, en primer lugar, una mejor comprensión de lo que representaba el poder organizado de la casta burocrática: un obstáculo inevitable al que inevitablemente había que enfrentarse. Un enfrentamiento que implicaba un combate centralizado, por el propio carácter de ese poder, que también estaba altamente centralizado.

•Suponía, también, una visión más clara y precisa en cuanto a la organización global de un auténtico sistema de democracia socialista, es decir, de la sociedad futura.

•Suponía, por lo tanto, un programa global que sintetizara las lecciones de las grandes experiencias históricas del proletariado internacional y las de la movilización actual de los trabajadores en Polonia. Programa global que debía encarnarse en una organización política capaz de asumir como tal la cuestión de la centralización de la moviliza-

(continúa en la pág. siguiente)

(viene de la pág. anterior)

ción y del combate y la cuestión del poder. A este respecto, las semanas que precedieron al golpe constituyen una lección extraordinaria.

La "huelga activa", factor clave

A comienzos de noviembre había una situación nueva. El gobierno, al rechazar a partir de entonces —y abiertamente— toda reforma, creó voluntariamente una situación de extrema tensión. Situación que exigía aún más que antes una respuesta en positivo de Solidaridad, del movimiento.

El proceso de diferenciaciones en el seno de Solidaridad se aceleró. Los sectores favorables a la "huelga activa", al desarrollo de la capacidad de iniciativa de las coordinadoras de consejos de trabajadores que existían a nivel regional, a la preparación y formación de "guardias obreras", vieron aumentar su audiencia.

Eran muchos los que tomaban conciencia de que en este nuevo contexto, estar a favor o en contra, por ejemplo, de una simple huelga, era un falso dilema que sólo podía llevar a un callejón sin salida. La "huelga activa", de las coordinadoras, tendían a aparecer cada vez más como la respuesta en positivo a la situación de crisis generalizada, combinándose ahora con la negativa explícita de la burocracia a cualquier reforma.

De este modo, la "huelga activa" podía convertirse en un factor clave de la situación. Un factor que si adquiría una legitimidad de masas, podía obligar a la burocracia a una posición defensiva.

Muchos pensaban que la cuestión del poder se planteaba con inminencia. Esto fue objeto de una discusión en la dirección de Solidaridad. La conclusión mayoritaria fue que Solidaridad no estaba preparada para hacer frente a esta cuestión. El debate mostró igualmente que la dirección de Solidaridad estaba convencida de que la burocracia no contaba a corto plazo con los medios para precipitar el enfrentamiento por su propia cuenta.

Las vacilaciones, la actitud de espera de esta dirección será evidente, por ejemplo, cuando ocurrió el "test" de la escuela de bomberos, a comienzos de diciembre. En el fondo, está será su actitud permanente durante todas esas semanas cruciales. Pero sería un error pensar que todo ello fue únicamente el fruto de la relación de fuerzas entre las corrientes y sus crecientes diferenciaciones en el seno del sindicato.

Centralización y maduración política

Solidaridad, recordémoslo una vez más, combina las características de un sindicato con las de un "movimiento social". Por lo tanto, las vacilaciones, la actitud de espera, e incluso las diferenciaciones reflejaban en cierta medida una realidad patente en aquellos momentos decisivos: las masas no disponían aún de los instrumentos adecuados para centralizar todas sus fuerzas, pero al mismo tiempo iba acelerándose una maduración política que favorecía ese avance. En este retraso se ve cuáles pudieron ser los efectos catastróficos de la estrategia de autolimitación.

Este fue el momento que escogió la burocracia para intervenir. La centralización de su dirección, de su poder, le permitió a la casta burocrática imponer su voluntad a un movimiento que agrupaba a diez millones de trabajadores movilizados. Lo consiguió porque este movimiento no estaba preparado para oponerle su propio contrapoder organizado a todos los niveles.

La movilización de masas, la dinámica de su combate abrían objetivamente la posibilidad de otra salida. El origen de la ausencia de este contrapoder centralizado no está en la debilidad de estas masas movilizadas, en la limitación de su voluntad de combate. Está precisamente en la inexistencia de un polo político organizado, consciente, con influencia a escala nacional y sobre todo capaz de comprender y expresar las necesidades objetivas que se derivaban de la lucha, de las movilizaciones de masas, pero también de la auténtica naturaleza del poder burocrático que hay que derrocar.

Francia

Crece la solidaridad de los sindicalistas de la CGT

El pasado 10 de enero se reunió en París la Coordinadora Nacional de comités de solidaridad con Solidarnosc, con la asistencia de varias decenas de comités de todo el país. Estos comités son organismos unitarios que se organizan en los barrios, los centros de trabajo y estudio, los pueblos etc., y desarrollan toda clase de actividades en solidaridad con los trabajadores polacos. La Coordinadora Nacional decidió lanzar una amplia campaña de solidaridad (ayuda alimenticia y medicinas, hermanamiento de sindicatos y organizaciones diversas francesas y polacas, difusión de las posiciones y los objetivos de Solidarnosc, etc.), que debe culminar el día 13 de cada mes —por el 13 de diciembre, día del golpe de Jaruzelski— con una acción.

Por otro lado, el sentimiento de solidaridad se extiende cada vez más en el seno de la CGT, el principal sindicato obrero francés, cuya dirección, controlada por el PCF, ha llegado incluso a justificar el golpe militar de la burocracia en Varsovia. A pesar de ello, y a pesar de las acusaciones de fraccionalismo por parte de la dirección, varios miles de afiliados a la CGT han firmado ya un documento de solidaridad con la clase obrera polaca, así como 6 federaciones, 23 sindicatos nacionales, 25 sindicatos regionales y departamentales, 7 uniones locales y casi 500 secciones sindicales de empresa. El 12 de enero, la "Coordinadora CGT de solidaridad con Solidarnosc" convocó un mitin en París, al que asistieron más de 2.000 personas, en su mayoría miembros de la CGT. Los organizadores entregaron al final un cheque por el equivalente de unas 750.000 pesetas a los representantes de Solidarnosc.



Comité de Información sobre la lucha de Solidarnoŝc

Desde octubre del 81 se edita en Lisboa el Boletín del Comité de Información sobre la lucha de **Solidaridad**, que es un excelente instrumento ahora para difundir información sobre la situación en Polonia y para animar las iniciativas de solidaridad con los trabajadores polacos y con su sindicato independiente.

El Comité nació ya en abril del pasado año sobre la base del siguiente manifiesto:

«Los abajo firmantes afirman su total solidaridad con la lucha de los trabajadores polacos por sus derechos elementales (derecho de huelga, derecho de organización independiente, derecho de expresión, etc.).

Estas condiciones son las reivindicaciones esenciales para que en Polonia triunfe un socialismo verdaderamente democrático, un poder ejercido por los propios trabajadores.

Los abajo firmantes, conscientes de que cuanto mayor sea la solidaridad entre los trabajadores de todo el mundo, mayores serán las posibilidades de construir una verdadera democracia socialista, se comprometen a realizar todos los esfuerzos para que esa solidaridad se traduzca en iniciativas y en un movimiento de apoyo a **Solidarnoŝc**, llamando a la formación de un Comité de información sobre la lucha de **Solidarnoŝc**».

Firmaron, entre otras 100 personalidades: **diputados del PS** —Antonio Macedo, Antonio Reis, Arons de Carvalho, Manuel Alegre, Marcelo Cuto...—, Mario Tomé —**diputado de UDP**—, Joao Cabral, Francisco Louca... —dirigentes del **PSR** (sección portuguesa de la IVª Internacional)—, **Otelo Saraiva de Carvalho** y otros dirigentes del FUP y la OUT; sindicalistas, periodistas de **Voz do Pobo**, **Diario de Lisboa**, ..., cineastas, escritores y profesores universitarios.



Estado español

«El estado de guerra constituye un daño gravísimo a la causa del socialismo en todo el mundo»



Los abajo firmantes, profesionales de la cultura, consideramos que no podemos asistir pasivamente a la represión que se está desencadenando en Polonia contra la mayoría de la población y en particular contra el sindicato Solidaridad.

Nuestra protesta enérgica frente a esta situación y nuestro apoyo a Solidaridad obedecen no sólo a la defensa de los derechos democráticos elementales sino también a nuestra firme convicción de que el estado de guerra proclamado en aquél país constituye un daño gravísimo a la causa del socialismo en todo el mundo.

Exigimos el levantamiento del estado de guerra en Polonia, la libertad de los sindicalistas de Solidaridad detenidos y el restablecimiento de la libertad sindical y el derecho de huelga.

ALBIAC, Gabriel, profesor universitario.
ALVAREZ-URIA, Fernando, profesor.
ALGORA, Francisco, actor.
APARICIO TOVAR, Joaquín, profesor universitario.
ALTARES, Pedro, periodista.
AGUILAR, Manuel, escritor.
ALONSO, Eduardo, periodista.
AVIA, Mª Dolores, profesora.
ALARCON RUBIO, Mª José, profesora.
AGUIRRE DE CARCER, Iñigo, profesor.
AYUCAR, Isabel, actriz.
APARICIO FRUTOS, Juan José, profesor.
ALONSO DE LOS RIOS, César, periodista.
BERROCAL, Gloria, actriz.
CAMBRA, Javier de, periodista.
CID CAÑAVERAL, Ricardo, periodista.
CARRETERO, Mario.
CALVO, Enrique, profesor.
COLERA JIMENEZ, José, profesor.
CLEMENTE ESTEBAN, Rosa Ana, profesora.
CASTELLO, José Juan, profesor.
DELGADO, Marisa.
DE DIOS, Mª Victoria.
DEL RIO, Pablo, editor.
DE ANDRES, Angel, actor.
DUEÑAS, Enrique.
DE JUAN, Isabel, traductora.
DELVAL, Fernando, profesor.
DE BERTOLI GONZALEZ, Manuel.
ELORDI, Carlos, periodista.
ERROTETA, León, periodista.
ECHEITA, Gerardo, profesor.
ENESCO.
FUENTES, Aurora.
FERNANDEZ BUEY, Paco, profesor.
FERNANDEZ ENGUITA, Mariano, profesor.
GARCIA DEL OLMO, Mariano, profesor.
GARCIA PINTADO, Angel, dramaturgo.
GRIMAU, Carmen, profesora de Instituto.
GUTIERREZ CORTINES, Juan, ecologista.
C. GUEMES, Guadalupe, actriz.
GUAJARDO, José Mª, cineasta.
GARCIA MADRUGA, Juan A., profesor.
GOMEZ NAVARRO, José Luis.
GONZALEZ CALVET, Teresa.
HERAS, Guillermo, director de teatro.
HORMAZA, Elisabete, actriz.
IGLESIAS, Victoria E.
IZQUIERDO, Javier, cineasta.
IBAÑEZ, Alberto, iluminador.
LARA, Fernando, periodista.
LINAZA, Josetxu.
LOPEZ PELAEZ, Roberto, actor.
LOPEZ CASTELLON, Enrique, profesor universitario.
MATESANZ, Juan A., escritor.
MARQUERIE, Merche, titiritera.
MANZARBEITIA, José M., cineasta.
MATE, Reyes, escritor.
MAESTRO, Javier, profesor universitario.
MAQUA, Javier, escritor.
MATILLA, Luis, dramaturgo.
MATTEINI, Carla, traductora.
MARTINEZ MERCE, Arturo, actor.
MARTINEZ REVERTE, Jorge, periodista.
MARCHESI ULLASTRES, Alvaro.
MARTIN ORTEGA, Elena.
MORENO, Amparo.
MORENO, Fausto, actor.
NAVARRO, Isabel, licenciada.
NIEVA, Francisco, escenógrafo.
NIEDA, Juana.
OTERO, Luis.
OTERO, José C.
ORTA, Mª Soledad.
OCHAITA, Esperanza.
ORTEGA, Félix.
ORTIZ, Lourdes, escritora.
PARDO, Pilar.
PARDO, Mario, actor.
PEREZ COTERILLO, Moisés, periodista.
PERUCHO, Juan José, actor.
PEREZ HUMANES, Ana.
PRECIADO, Nativel, periodista.
PEREZ LEDESMA, Maquel, profesor.
PIERA, Carlos, periodista.
REVUELTA, Manolo, periodista.
RIPALDA, José Mª, profesor universitario.
RODRIGUEZ, Mª Luisa.
RAMIREZ, Elena, s.l.
RODRIGUEZ SANZ, Carlos, cineasta.
ROJO, Amelia.
RUPEREZ, María, escritora.
RODRIGUEZ, Eduardo, periodista.
RODRIGUEZ ARAMBERRI, Julio.
ROLDAN, Santiago, economista.
SAVATER, Fernando, escritor.
SANCHEZ LOPEZ, Miguel Angel.
SANCHEZ, Alicia, actriz.
SAINZ, Tina, actriz.
SORIANO, Charo, actriz.
SEBASTIAN, Mª Victoria.
SOREL, Andrés, escritor.
SEBASTIAN, Mª Eugenia.
SANTESMASES, Antonio, profesor.
SARTORIUS, Jaime.
SOTELO, Ignacio.
SOTO, Pilar.
SOLIS, Carlos.
TORRES, Maruja, periodista.
TAMBO, Nieves.
THIEBAUT, Carlos, profesor universitario.
UREÑA, Javier.
VARELA, Julia.
VERA, Gerardo, escenógrafo.
VIOTA, Paulino, cineasta.
VITON, Abel, actor.
ZURUTUZA, Javier, actor.

Para enviar adhesiones, escribid al Apdo. de Correos 50.370. MADRID-CIBELES.

Centroamérica

EE.UU. quiere elecciones pero no negociación

EE.UU. anunció el pasado diciembre ante la OEA su apoyo a las elecciones generales en El Salvador «como paso hacia una solución política del conflicto», pero al mismo tiempo su embajadora en la ONU, votaba en contra de una moción presentada por México, Francia y otros países por la que se invitaba a las partes beligerantes a que «consigan una solución política negociada con el fin de instaurar un gobierno democráticamente elegido». Reagan sabe bien que se puede hacer fantochadas de elecciones, contando con el amordazamiento de toda la oposición, la tergiversación de resultados, el ocultamiento del porcentaje de absentismo; pero sabe también que sentarse en la misma mesa a negociar con el FDR-FMLN y Napoleón Duarte sin querer ceder nada es un desnudamiento ante la opinión pública mundial de su papel intervencionista y genocida. Esto explica la supuesta contradicción entre sus propuestas "electoralistas" y su rechazo a la negociación. En el caso de Guatemala, aunque su próxima contienda electoral no ha ganado semejante espacio en los fueros internacionales, se vive una situación en gran medida similar. En Colombia también se vivirán jornadas electorales legislativas en marzo y presidenciales en mayo. En este país de dictadura encubierta con la fachada liberal de Turbay Ayala, se ha logrado configurar un candidato único de la izquierda, avance y estímulo importante para los trabajadores.

Sergio Cabrera

La alianza económica y militar de Honduras, El Salvador y Costa Rica, un eje de la unidad contrarrevolucionaria en Centroamérica

Hace tiempo que EE.UU. está intentando concretar una sólida alianza contrarrevolucionaria de los gobiernos latinoamericanos, especialmente para hacer frente a la explosiva situación en Centroamérica, el Caribe, y en perspectiva, la posible extensión de ésta a Colombia y México. Las rivalidades entre las distintas burguesías y fuerzas armadas nacionales han trabado más de una vez estos propósitos. Las rivalidades entre Honduras y El Salvador por la conocida "guerra del fútbol" han sido fiel expresión de ellas. Pero a partir del triunfo de la revolución nicaragüense y el incremento del accionar revolucionario en El Salvador y Guatemala, muchas de estas asperezas se han ido disipando y han reaparecido antes que nada el espíritu de cuerpo de la oligarquía y la alta burguesía como clases.

También han sido dejados de lado aquellos roces habidos cuando Carter entre las dictaduras centroamericanas y el gobierno norteamericano. Con la Administración Reagan, todo ha vuelto a la "normalidad". La actual firma por parte de El Salvador, Costa Rica y Honduras del tratado constitutivo de la Comunidad Democrática Centroamericana, es sin duda un importante logro de la Administración Reagan en esta dirección. El documento firmado aclara que ante «cualquier amenaza externa se procederá de acuerdo a los convenios vigentes en América Latina en materia de seguridad colectiva», con lo que se hace evidente referencia al Tratado de Asistencia Militar Recíproca firmado en Río de Janeiro en el mejor espíritu anticomunista y "antisubversivo". Es el mismo tratado al que ha hecho reiterada alusión EE.UU. últimamente al plantear la posible necesidad de creación de un ejército multinacional que acuda en ayuda del Gobierno salvadoreño en su lucha contra la guerrilla. Irónicamente, durante la firma de la actual alianza, el ministro de relaciones exteriores de El Salvador aprovechó para "advertir del peligro armamentista" que significa Nicaragua, cuando es justamente la dictadura salvadoreña la que recibió durante 1981 la tercera parte del total de ayuda militar que EE.UU. otorgó a países latinoamericanos. Está claro entonces que las amenazas militares norteamericanas de noviembre pasado no son papel mojado, sino parte de una estrategia que con rapidez va logrando estructurarse. Es de preveer a corto o mediano plazo una inclusión de Guatemala en esta u otra alianza similar.



Venezuela y la Democracia Cristiana, también participan del plan contrarrevolucionario

Hace poco el gobierno sandinista reveló un complot en el cual aparecían fundamentalmente comprometidos miembros del servicio de inteligencia venezolano. Esto no es algo extraño, es parte de la tarea contrarrevolucionaria, encubierta de **democracia versus comunismo**, con que complementan la estrategia imperialista países como Venezuela y Colombia. Por su lado, la Organización Demócrata Cristiana para América (OCDA) anunció hace poco la reafirmación de su apoyo a la junta militar demócrata cristiana en el poder en El Salvador. El venezolano Arístides Calvini es el presidente de esta entidad y quien más ha influido internamente en la OCDA para lograr el apoyo formal de esta entidad a la junta genocida salvadoreña.

La guerrilla salvadoreña y guatemalteca rechazan la farsa electoral

Las fuerzas revolucionarias guatemaltecas han intensificado aún más su accionar militar en vísperas de las elecciones como muestra de repudio a las mismas, que se desarrollarán en un país en guerra, sin ninguna posibilidad de expresión por parte de la mayoritaria oposición popular. Ya en las elecciones de 1978, cuando el proceso revolucionario no estaba ni de lejos tan avanzado como ahora, se había dado un porcentaje de abstención de más del 70%, y en las elecciones municipales de 1979 sólo votó uno de cada diez electores.

En cuanto a El Salvador, las cosas están igualmente claras para las fuerzas revolucionarias. La comandante del FMLN Ana Guadalupe Martínez acaba de reafirmarlo una vez más a su paso por Europa: «En El Salvador hubo y habrá guerra tras los comicios. No podemos confiar que exista una voluntad de paz para nuestro país si no se nos tiene en cuenta, por lo cual no es previsible que nuestras acciones bélicas disminuyan durante las elecciones». La comandante que sostuvo ante la prensa que las áreas bajo control de la guerrilla superan el 50% del país, y que la mayor parte del pueblo pertenece, simpatiza o no es hostil a la guerrilla, asegura que «la guerra en El Salvador sólo terminará cuando Estados Unidos y la Junta de Napoleón Duarte, decidan sentarse a negociar con el FDR-FMLN y con otras fuerzas políticas, como la pequeña empresa nacional, que se oponen a la dictadura».

Una de las tareas de solidaridad hoy más importantes en relación a El Salvador y Guatemala, cara a las próximas farsas electorales, es el impedir que el imperialismo aparezca como vocero de la democracia porque apoya las elecciones y los revolucionarios como antidemocráticos y antipopulares porque las rechazan; y —por otro lado— presionar para que más países, organismos internacionales, partidos y organizaciones obreras obliguen al imperialismo a sentarse a negociar con las fuerzas revolucionarias, verdaderas expresiones del pueblo.□



Solidaridad con el pueblo de El Salvador

El comité de solidaridad de Madrid nos remite su último cartel y nos recuerda que la solidaridad con el pueblo de El Salvador continúa en todos sus niveles: económico, humanitario, informativo... «Cualquier iniciativa a este respecto por vuestra parte es bienvenida. Ya conoceis nuestra dirección... y quedamos a vuestra disposición para cualquier actividad, conjunta o no, que creais conveniente». Recordad la dirección: **Apdo. 16163. Madrid.**

Recordad, también, que las colaboraciones económicas al FDR-FMLN, hay que enviarlas a:
Fernando Valero
(cuenta nº 101240/271)
Banco Español de Crédito
Oficina central
C/Alcalá. MADRID.□

Colombia

Candidatura única de la izquierda

Por primera vez en la historia del país, los principales partidos de la izquierda obrera se han unido para emprender una campaña electoral con vista a los comicios presidenciales de mayo de 1982.

El 29 de noviembre cuatro organizaciones políticas —el Movimiento Firmes, el Partido Socialista Revolucionario (PSR- sección de la IV Internacional), el Partido del Trabajo de Colombia y el Partido Comunista de Colombia proclamaron en un concurrido acto en el Capitolio nacional la candidatura presidencial de Gerardo Molina, un escritor y catedrático universitario y dirigente del Movimiento Firmes. La coalición se llama Unidad Democrática.

Luego de deliberar durante dos días ante más de mil delegados de todo el país, dicha asamblea aprobó por unanimidad una plataforma política y una declaración, así como diversas resoluciones sobre temas sindicales, barriales, de la juventud, de la mujer y de la cultura. En la convención de Unidad Democrática del 28-29 de noviembre, 218 de los 1164 delegados representaban al movimiento sindical y había 197 mujeres delegadas.

Pese a los obstáculos que el gobierno de Turbay Ayala ya está poniendo a la Unidad Democrática, todo indica que dicha opción avanzará llamando la atención de los sectores obreros y populares, y aún la de aquellas franjas abstencionistas que disculpaban su actitud por la división de la izquierda en el terreno electoral y en el terreno de las luchas cotidianas. Por fuera de la Unidad Democrática queda el sectario Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y el Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR) —maoista de derecha— aliado con una política liberal, Consuelo de Montejo, dueña de dos diarios sensacionalistas de Colombia.□

Leopold Trepper

Hace unos días murió en Jerusalén, a los 77 años, Leopold Trepper, nacido Lejb Domb, que fuera jefe del espionaje soviético en la Alemania nazi, de la famosa *Orquesta Roja*. Pero Trepper no fue únicamente un brillante espía, un comunista ejemplar que aceptó servir en el espionaje como lo habría hecho en cualquier otra tarea, no fue solamente un personaje *decisivo* del Canaris, jefe de la inteligencia militar nazi, tuvo que decir que "ganó practicamente él solo la guerra"; fue también, aunque después, un crítico muy lúcido de la época que la había tocado vivir.

M.F.E.

Hoy en día, cuando se devoran obras mediocres como la **Autobiografía de Federico Sánchez** o se buscan con fe algunas claves en novelas desmontables como **Asesinato en el Comité Central**, siguen pesando, sin embargo, un espeso silencio y una densa ignorancia sobre multitud de relatos históricos, autobiográficos o mezcla de ambas cosas que provienen de comunistas más o menos conscientes o estalinistas más o menos desengañados a quienes tocó vivir en pleno centro de la **medianoche del siglo**. Sin duda es el reflejo de un impulso primario de autodefensa que lleva a clasificar como anticomunista todo lo que no empiece directamente con una declaración de principios de recibo.

La obra autobiográfica de Trepper, **El gran juego**, figura entre el reducido número de las que parecen haber roto este cerco de silencio e ignorancia. No han tenido la misma suerte otras no menos importantes, como **Nuestra propia gente**, de Elisabeth K. Poretsky, o Elsa Reiss, la compañera de Ignaz Reiss, uno de los jefes del espionaje soviético en Suiza, que rompió con la G.P.U. y con la burocracia y se pasó a la IV Internacional en 1937, apareciendo acribillado a los pocos días (el libro de E.K. Poretsky, por ejemplo, deja fuera de duda que la G.P.U. asesinó a León Sedov, hijo de Trotsky). Otros relatos, si bien igualmente instructivos, son de una veracidad más difícil de sopesar a la hora de valorar la información que aportan sobre hechos concretos: es lo que sucede con **La noche quedó atrás** de Jan Valtin, que abraza —con muy buenos **motivos**— la causa del anticomunismo y presenta otros puntos oscuros, o **Yo, agente de Stalin**, de Krivitsky, quien dió rienda libre a sus **negros** para que elaborasen un producto sensacionalista.

Los espías soviéticos no eran unos agentes más al servicio de un gobierno particular, sino unos comunistas más a los que se les había encomendado una función determinada. Se trata, por tanto, de gente con una importante capacidad de análisis y con deseos de explicar su actuación y dar cuenta de lo que han visto. Sobre la multitud de dirigentes y militantes soviéticos que mostraron menos capacidad de reacción, tenían, al menos, dos ventajas: residir en el extranjero y conocer los métodos de la policía soviética e intuir cuándo iban a ser ellos mismos las víctimas. Ventajas del oficio. Ahora bien, pocos relatos tan libres de un deseo autojustificatorio como los de Trepper y la Poretsky.

El libro de Trepper no es tan solo una apasionante historia **real** de espionaje. Es también un fresco tremendamente vivo en el que el lector ve pasar ante los ojos el asfixiante ambiente policiaco que reina entre los comunistas a final de la década de los veinte, claves necesarias para comprender los asuntos Kirov, Pianitsky, Bela Kun, Sorge, etc., la decapitación del Ejército Rojo, la sangrienta purga del partido comunista polaco que siguió a la ocupación militar soviética, la persecución de los judíos o el pacto Stalin-Hitler y sus efectos sobre los militantes comunistas.

Trepper no se limita a presentarse como un revelador de verdades a quien hay que dar las gracias: es consciente del carácter tardío de su comprensión del estalinismo y de su propia responsabilidad en él. Pero también pone en guardia contra las valoraciones sumarias.


La Lubianka; en este edificio, Trepper estuvo encerrado durante diez años


Leopold Trepper

«Desgarrados pero dóciles —escribe—, nos había seguido triturando el engranaje que habíamos puesto en marcha con nuestras propias manos. Cual ruedas del mecanismo, aterrorizados hasta el extravío, nos habíamos convertido en instrumento de nuestra propia sumisión. Todos los que no se alzaron contra la máquina estalinista son responsables, colectivamente responsables, de sus crímenes. Tampoco yo me libro de este veredicto.

Pero, ¿quién protestó en aquella época? ¿Quién se levantó para gritar su hastío?

Los trotskistas pueden reivindicar este honor. A semejanza de su líder, que pagó su obstinación con un piolelazo, los trotskistas combatieron totalmente el stalinismo y fueron los únicos que lo hicieron. En la época de las grandes purgas, ya sólo podían gritar su rebeldía en las inmensidades heladas, a las que les habían conducido para mejor exterminarlos. En los campos de concentración, su conducta fue siempre digna e incluso ejemplar. Pero sus voces se perdieron en la tundra siberiana.

Hoy día los trotskistas tienen el derecho a quienes antaño corearon los aullidos de muerte de los lobos. Que no olviden, sin embargo, que poseían sobre nosotros la inmensa ventaja de disponer de un sistema político coherente, susceptible de sustituir el stalinismo, y al que podían agarrarse en medio de la profunda miseria de la revolución traicionada. Los trotskistas no "confesaban", porque sabían que sus confesiones no servirían ni al partido ni al socialismo». (**El gran juego**, p. 68).

En los últimos días de su vida, Leopold Trepper seguía con interés los acontecimientos de Polonia y se declaraba, de acuerdo con el testimonio de su esposa, plenamente solidario con Solidarnosc. Sin duda la dictadura militar polaca puede apuntarse también en la cuenta una pequeña contribución a la muerte de este héroe de la lucha contra el nazismo. Al final de su libro escribió:

«Queríamos cambiar al hombre y hemos fracasado. Este siglo ha engendrado dos monstruos, el fascismo y el stalinismo, y nuestro ideal ha naufragado en semejante apocalipsis. La idea absoluta, que confería un sentido a nuestra vida, posee un rostro cuyos rasgos no supimos discernir. Nuestro fracaso nos impide dar lecciones a nadie, pero creo que sigue siendo lícito abrigar esperanzas, porque la historia posee demasiada imaginación para repetirse».

«No lamento la opción política de mis veinte años, no lamento los caminos que luego me decidí a seguir. En otoño de 1973, un joven me preguntó en Dinamarca durante una reunión pública: "¿No ha sacrificado usted su vida en vano?". Y le respondí: "No". No, con una condición: que los hombres deduzcan la lección que para ellos constituye mi vida de comunista y de revolucionario, y no enajenen su persona a un partido deificado. Sé que la juventud triunfará allí donde nosotros hemos fracasado, sé que el socialismo triunfará y sé asimismo que entonces el color de los tanques rusos no ahogará las flores de la primavera de Praga». (**Ibid.**, p. 406, 1974). □

Narcis Serra: «Por encima del bien y del mal»

Con esta metafórica frase definía recientemente el alcalde de Barcelona su relación con la gestión municipal en el transcurso de una rueda de prensa televisiva dedicada al balance de la actuación del Ayuntamiento durante el año anterior.

En ella el núcleo del discurso del alcalde no ofrece, en realidad, mayor interés. Consistió en el terreno financiero, en la ya tradicional argumentación del déficit crónico de la ciudad, de los insuficientes recursos para cubrir servicios que en otras ciudades son asumidos por el Estado, el dorar la píldora de la presión fiscal sobre todo ante los sectores más implicados por la subida de impuestos municipales debida además a la agitación realizada por CiU al respecto y, en definitiva, embellecer el acuerdo con el Gobierno para la financiación del déficit que como se sabe estuvo formalmente en la base de la ruptura del "pacte de progrés" y cuyo contenido desfavorable en término de mayor endeudamiento, cesión de soberanía al Estado en relación a los presupuestos municipales y otras cuestiones relacionadas con las competencias de la Generalitat.

M. Vergés

Sin embargo, la argumentación de Serra en lo que se refiere a las relaciones con la Generalitat, la concepción del poder municipal y sus fórmulas concretas, realizando una propuesta para el futuro, constituye una novedad insoslayable que viene a profundizar el carácter alejado, en forma y contenido, de la gestión municipal con relación a los intereses populares. En efecto, el alcalde Serra sorprendió a propios y ajenos confirmando que sólo existe una política posible para Barcelona, independientemente de quién la impulse, debido a la magnitud de los problemas existentes y ejemplificando esta afirmación con la continuidad de su política después de la ruptura del "pacte de progrés". Evidentemente, se trata de nuevo de echar una cortina de humo que oculte la negociación vergonzante con el gobierno de UCD, la negativa a la participación ciudadana, en la práctica de embellecimiento de la ciudad como recursos para dejar de solucionar los verdaderos problemas y reivindicaciones ciudadanas... componentes, todas ellas, de la gestión transparente del equipo socialista.

Sin embargo, el alcalde fue esta vez mucho más allá, justificando el título de este comentario. Según sus propias palabras, los ayuntamientos deben tender a ser simplemente instrumentos de gestión de servicios, quedando en manos de instituciones superiores, en este caso la Generalitat, la decisión política consiguiente. No sólo eso, según el señor Serra el modelo actual, basado en la dirección de las diferentes áreas por concejales formando un equipo de gobierno ejecutivo, es "una especie de sarampión democrático" (sic).

¿Cuál es la alternativa? La gestión debe estar en manos de profesionales especializados, los antiguos "delegados de servicio" (sic), centralizados por el alcalde. Así, el Ayuntamiento debe ser "presidencialista" (sic) y los concejales ejercer el rol de control político general.

Finalmente, el alcalde espera que éstos principios sean consagrados en la nueva Ley de Régimen Local. Como se vé, en resumen, las conclusiones de la práctica realizada durante tres años por la mayoría de izquierda municipal, en connivencia o sin ella con la derecha, empiezan a dar sus frutos en forma de una propuesta de gobierno completamente alineada con lo que han defendido siempre CDC y UCD sobre los temas de organización municipal y que significan para el movimiento ciudadano ni más ni menos que la marginación de toda participación activa en la política municipal y el alejamiento de las perspectivas de una verdadera descentralización política que de esta forma se reducirá a la simple gestión descentralizada a efectos puramente tecnocráticos.


ISKRA PRESS

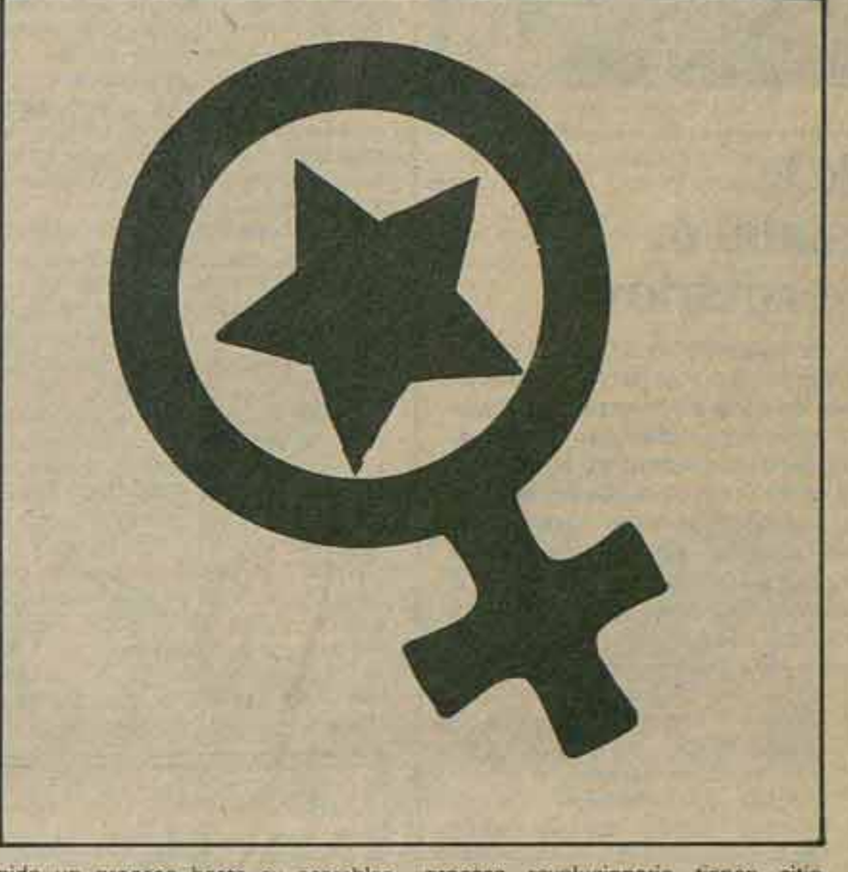
¿Y qué significa tal propuesta en lo político? Esencialmente dos cosas, a cual más grave. La primera, dotarse de un marco de funcionamiento capaz de encubrir, bajo la capa de la "gestión eficaz", todo tipo de componendas con los intereses de la población, es decir continuar como hasta ahora la línea de pactos, negociaciones ocultas, con el agravante de incrementar aún más la burocracia municipal, el clientelismo político ya existente y los rasgos antidemocráticos y autoritarios representados por la autoridad concentrada en el alcalde. La segunda, en el terreno de las perspectivas electorales, semejante propuesta significa simplemente hacer una cama cómoda para la derecha, preparar su acceso al gobierno, peligro muy real cuando una mayoría de izquierda se muestra incapaz de ofrecer una política popular diferenciada y se aleja de las perspectivas de control y participación que había preconizado.

Así, el alcalde "neutral" y "eficaz" se empeña en seguir siendo el mejor agente de la derecha. En su contra, el movimiento ciudadano, que ya ha definido claramente su oposición a fórmulas presidencialistas en la discusión de la Ley de Régimen Local y está sufriendo los efectos de la política "neutral" del Ayuntamiento, debe entender el significado de las nuevas fórmulas y oponerse con fuerza al peligro que representan. □

Entrevista con mujeres de la Koordinadora Abertzale Sozialista (KAS)

"No nos sentimos vinculadas a las votaciones de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia porque no creemos que sea un marco unitario"

Entrevistamos hoy a dos liberadas del sindicato LAB pertenecientes ambas a las Mujeres KAS desde su comienzo. Una de ella, C., de 23 años, liberada de LAB desde el principio, primero en su pueblo, Basauri, ahora en la provincia de Bizkaia. La otra, M.J., de 32 años, de un pueblo cercano a Gernika, socióloga. Ha vivido en Madrid algunos años, donde militó en el Frente de Liberación de la Mujer. Trabajaba en una editorial. Ahora es liberada de LAB desde hace dos años, primero en Araba, ahora en Bizkaia. Separada sin casarse, con una hija que ha vivido con el padre.



Marta BRANCAS

—Tomando las primeras jornadas de la mujer en Euskadi como referencia, en diciembre de 1977, ¿qué valoración hacéis de ellas y cuál fué vuestra participación?

—Entonces nosotras todavía no estábamos coordinadas. No éramos una alternativa. Hubo una participación de militantes y de mujeres de nuestro entorno, y la valoración que hacíamos de las Jornadas era muy positiva. Reconocemos que la Asamblea de Mujeres de Bizkaia es la única organización que hay. Fué la promotora de las Jornadas, y salió reforzada porque aglutinó al movimiento que había en aquel momento. Pero de entonces aquí se ha perdido el Norte. El campo de la liberación de la mujer es un campo difícil de trabajo. Las teorías han ido cogiendo —se ve en la composición de los grupos— un carácter clasista. No se llega, por lo menos, a las mujeres de un nivel cultural determinado. Se tiene que ampliar este círculo de mujeres intelectuales, etc., que existe ahora. Hay que aprovechar para llegar a otro tipo de mujeres. Todas las campañas deben tratar de llegar a todas las mujeres y por supuesto a las trabajadoras.

—El 8 de Marzo de hace dos años, de 1980, nos sorprendisteis con una campaña de propaganda llamando a las mujeres a la huelga general, sin haber planteado ninguna posibilidad unitaria, de unidad de acción en la Asamblea de Mujeres.

—De entrada reconocemos que aquéllo fue un error porque no respondía al nivel de conciencia de ese momento. Pero queríamos romper con el marco de debate que se mantiene todos los 8 de marzo sobre si ese día es de la mujer o de la mujer trabajadora.

—¿Convocasteis una huelga general de mujeres sin esperar que saliera, como una forma de propaganda, en las paredes, sin más, sin dar un marco posible de expresión a las mujeres?

—Queríamos que los carteles llevaran a pensar en la Jornada del 8 de Marzo como una jornada de lucha. Los disfraces, las charlas culturales, etc., son un feminismo que no vemos. Sabíamos que no iba a salir, pero podía crear el debate en las casas. Además no sólo pusimos las tiras llamando a la huelga, también pusimos otras enmarcando esta fecha con otras "Aberri Eguna — 1 de Mayo — 8 de Marzo". En aquel momento estábamos en una campaña contra las violaciones y también lo incluimos.

Pero quizá más interesante que hablar de cosas concretas sería entrar en los planteamientos teóricos de fondo...

—Adelante.

—Nosotras, este verano, nos hemos estado planteando porqué los grupos feministas no avanzan, porqué no recogen más gente, porqué no hay influencia en otros estratos de población, y una de las causas puede ser el que la mayoría de estos grupos por su propia práctica, caen en una contradicción entre la teoría y la práctica, la teoría revolucionaria y la práctica reformista. La mayoría de los grupos son cerrados, con una gente muy particular, el componente de mujeres trabajadoras es mínimo. Por ejemplo, en el Frente de Liberación de la Mujer de Madrid, el nivel de discusión no era asumible por una mujer trabajadora normal, y además el nivel de práctica no se correspondía con la discusión teórica. A cada nivel de conciencia le corresponde un nivel de organización. Cuando yo estaba en Madrid, llegaba gente de Chile, Argentina, Uruguay, exiliadas revolucionarias que por ejemplo no entendían el que fueras militante vasca y estuvieras en una organización feminista.

—Para vosotras, ¿qué es una práctica reformista?

—Todo lo que se ha hecho por los Centros de Planing y por el aborto es reformista. En este momento reivindicar el derecho al aborto es reformista. Plantearlo denunciando la moral burguesa podría no ser reformista, pero esto es para más largo plazo.

Por ejemplo, sobre el divorcio recuerdo la campaña, durante las elecciones, por un divorcio como derecho democrático. Si estás en contra de la familia patriarcal, ésto es una práctica reformista. En fin, todas estas cosas llevan a convertir al movimiento en un movimiento marginal.

—¿Cuál es vuestra organización como mujeres? ¿Qué relación mantenéis con el KAS?

—Tuvimos una organización de mujeres dentro del bloque KAS como mujeres del partido HASI, porque veíamos la necesidad de una organización específica. Luego desapareció. Ahora, en el grupo de mujeres KAS hay muchas mujeres independientes. No estamos en el bloque como organización reconocida en la medida en que no estamos formadas como organización. Todas las organizaciones han tenido un proceso hasta su asamblea constituyente. El de las mujeres es el más largo que ha habido hasta el momento.

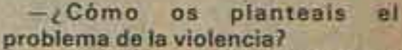
Esto muestra nuestra propia incapacidad. Hay bastante gente coordinada, se llega a bastantes sectores, pero no se le acaba de dar un contenido específico a la organización. Nuestro fundamento es el de incorporar mujeres al proceso revolucionario, fortalecer este proceso en su globalidad dando cabida a la liberación de la mujer dentro de él. Queremos llegar a toda mujer que, a mayor o menor nivel, tenga la misma concepción del proceso revolucionario que nosotras.

No llegamos a todo. Pegar el tirón de la organización de mujeres KAS significa dedicarse bastante a ello, y tenemos un culo y siete asientos, y es que en Euskadi los acontecimientos van a tal velocidad... no es por la doble militancia. Las mujeres que están en el proceso revolucionario tienen sitio para incorporarse donde sea. Hay mujeres que no están mas que en mujeres KAS, pero están en el proceso revolucionario, y una organización de mujeres no puede hacerse al margen de él.

—A vosotras, mujeres liberadas por vuestro sindicato, ¿qué os pareció el nacimiento de las Secretarías de la Mujer en CC.OO.? ¿Qué tipo de organización y actividad tenéis como mujeres en LAB?

—En CC.OO. se practicó la elección por ser mujeres, eso es una forma de funcionamiento que no hemos practicado en LAB. Dentro de LAB yo soy un militante más. El ser mujer no tiene porqué dar representatividad, para eso está la organización de las mujeres.

Existió un grupo de mujeres dentro de LAB, duró poco. En el Congreso de Lejona, de hace año y medio, se planteó y no salió adelante. Las mujeres de LAB con una conciencia



feminista deben estar en las mujeres KAS. La discusión que allí tengan luego incidirá en su sector, en el convenio, etc.

—¿Cómo os planteais el problema de la violencia?

—La violencia se expresa de forma completamente distinta sobre las mujeres. Hay torturas específicas para las mujeres. Además de sufrir las mismas torturas que los hombres, como "la bolsa", la "motocicleta", la "rueda", etc., como van a machacarte siempre plantean la violación en cualquiera de sus formas. Son muy distintas las amenazas que le hacen a un padre sobre su hijo que las que le hacen a una madre con su hija. El último ejemplo de esto son las amenazas a Jimena Alonso de que iban a violar a sus hijas. Cuando la escalada de violaciones en Euskadi sacamos un periódico monográfico de denuncia de las violaciones. En un comic del mismo, planteábamos métodos de autodefensa, pero sabemos que son una cosa que en otro contexto pierden perspectiva. También sacamos una cinta de Larralde y Etxamendi dedicado a Ana Tere Barrueta, violada y asesinada.

—En plena campaña contra las violaciones de la Asamblea de Mujeres y vuestra, se hicieron acciones contra los cines que pasaban películas pornográficas. A los pocos días ETA-pm tiroteó uno de estos cines. En este orden de cosas, pero sobre otro tema —el aborto— intervino ETA-m por dos veces tratando de secuestrar a Usparicha, el conocido ginecólogo bilbaino iniciador de la "Asociación en Defensa de la Vida" de Bizkaia. ¿Cómo valorais estas acciones?

—En el caso de la pornografía, cuando las mujeres están en suficiente número, se puede parar una película, una película se para dando palmadas. En este caso la acción es sustituista y fantasmada. El caso de Usparicha es distinto, adonde la Asamblea de Mujeres no puede llegar. Pero ninguna de las dos acciones significa que las organizaciones respectivas asuman el problema.

—¿En qué momentos, sobre qué temas veis que existen posibilidades de toma de conciencia, de radicalización de las mujeres?

—Aquí en Euskadi hay una posibilidad que ayuda, y es que la conciencia antirrepresiva es grande. Existe una radicalización de la mujer en esta lucha, pero hay que dar con el "gancho" que te haga recoger esto. Hay sectores de mujeres a los que llegamos que no tienen nada que ver con el movimiento feminista. En las Asambleas de las Mujeres KAS hay mujeres mayores que son trabajadoras, distintas —esto no es un pegote— a las del Frente de Liberación de la Mujer.

—¿Hay en vuestra organización mujeres campesinas?

—En el Gohierri, en Ondárroa, poca gente joven sigue trabajando en el campo. Yo, que soy de pueblo, no conozco a ninguno. Ayudan al padre a sacar patatas, pero es distinto.

El movimiento de mujeres funciona a nivel de campañas y, nosotras, problema de llegar a los sectores no tenemos. El problema es cómo darle una continuidad, y la autoorganización de los sectores es importante.

—¿Qué posibilidades de trabajo unitario veis con la Asamblea de Mujeres de Bizkaia?

—La coordinación a nivel de grupos sería fundamental. Las posibilidades que vemos son de coordinación, que sería para tomar acuerdos respecto a campañas concretas puntuales. Las acciones concretas también dependen de los herrialdes. Las mujeres tenemos que repartirnos. A la Asamblea de Mujeres de Bizkaia acude gente nuestra, pero no figuramos como grupo, no nos sentimos vinculadas a las votaciones de la Asamblea de Mujeres, porque no nos creemos que sea un organismo unitario. No existe marco unitario. La Asamblea de Mujeres recoge la realidad de la Coordinadora. Consideramos a la Asamblea de Mujeres como un marco de discusión y debate. □





Madrid, 20 y 21 de febrero

Convocatoria de la coordinadora estatal de estudiantes universitarios

Compañeros de la Delegación de alumnos de la Universidad Autónoma de Madrid nos han hecho llegar la carta de convocatoria de esta CEEU. Asimismo, en nota de prensa, esa Delegación de alumnos, compuesta en la actualidad por los representantes estudiantiles en la Junta de Gobierno de la Universidad Autónoma, explica como es su intención que la reunión quede oficialmente convocada por las 10 primeras entidades representativas de los diversos distritos universitarios que apoyen la iniciativa. Se dan de plazo hasta el día 1 de febrero para evaluar el apoyo de la iniciativa. Esperamos que no falte pues, desde nuestro punto de vista, esta reunión podría dar un impulso importante a la puesta en marcha del movimiento estudiantil.

COMBATE

Ha pasado más de un año después de la última reunión estatal, aquélla en la que se decidió organizar una concentración en Madrid. Hoy la delegación de alumnos de la universidad autónoma de Madrid vuelve a plantearos una nueva convocatoria porque consideramos que existen problemas urgentes que los estudiantes tenemos que resolver de una forma coordinada.

La LAU sigue paralizada, por no decir involucionando, y cada vez son más las voces que desde dentro de la institución se retractan de su oposición al proyecto argumentando que hace falta un marco legal para la universidad. El campo de la oposición a la LAU se reduce, los partidos de izquierda ya no se oponen sino que, con paños más o menos calientes, aceptan su contenido. La única oposición consecuente está en el movimiento estudiantil y de cualquier forma esto debe de expresarse.

El gobierno que argumenta el vacío legal para que todos acaben aceptando la LAU no es consecuente y desde principios de curso nos está regalando decretos y dictámenes. Dictámen en Oviedo, en Granada, en Córdoba, en la Autónoma de Madrid sobre normativas de elección de rector; decreto de cooperación educativa; exámen de acceso para las escuelas universitarias; proceso de unificación sobre selectividad interna (es decir convocatorias) y posibilidad de anulación; proceso de apertura al capital privado en la universidad... y es que el gobierno no puede esperar, no había encontrado un momento tan favorable a sus reformas desde hacía lustros.

El debate de presupuestos generales del estado se salda con una disminución real, el incremento es inferior al del coste de la vida. Nos preguntamos: ¿cómo están pagando el incremento de presupuesto que está suponiendo el proceso de paso a funcionarios del profesorado? ¿Cómo pueden hacer frente a gastos de mantenimiento, o de ampliación de plantillas, o ...? Sólo tienen dos soluciones: capital privado y subida de tasas.

Hoy día, y tras la experiencia de hace dos años, los estudiantes hemos comprendido que no tenemos apoyo suficiente en la sociedad, ni interlocutores válidos capaces de hacerse eco de nuestras alternativas. Por tanto, probablemente, ya no es hora de alternativas como las que intentamos proponer en su día, no se nos da la oportunidad de adoptar posiciones constructivas. Por lo tanto, en nuestra opinión, nuestra función es **oponernos**, oponernos a las medidas que implican pérdida de derechos como estudiantes, que convierten a la universidad en coto de inversiones privadas, que nos hacen cada vez más caro nuestro derecho a estudiar. Y oponernos coordinadamente, consiguiendo una unidad suficiente para, por lo menos, conseguir que no se apliquen normativas, que si esto se hace sea quedando claro que los estudiantes no colaboramos sino que de la forma más contundente posible nos **oponemos**.

Este breve resumen de lo que nos mueve a convocaros, suponemos que os parecerá suficientemente importante. Nuestra decisión es convocar para los días 20 y 21 de febrero de 1982. El orden del día:

- Informes sobre las reivindicaciones estudiantiles de los distritos (selectividad, financiación).
- Preparación de una plataforma reivindicativa conjunta.
- Coordinar luchar específicas. Becarios. Selectividad... (invitamos a los estudiantes de COU a discutir cómo enfrentar la selectividad).

A quienes convocamos

Sabemos que la mayoría de las universidades no tienen una forma de organización representativa estable, ya que este tipo de organización solo la puede generalizar la movilización estudiantil.

En la medida de lo posible buscamos un alto nivel de representatividad de las delegaciones. Esto lo decimos en bien de todos, de la coordinadora estatal de estudiantes universitarios y de la confianza que tenga entre los estudiantes de los distritos (por lo tanto pedimos que la representatividad se certifique).

También invitamos a todo tipo de asociaciones estudiantiles con carácter reivindicativo, así como revistas o colectivos de facultades (por supuesto no tendrán ninguna entidad como representantes de las facultades por las que acuden).

Con todo esto y esperando vuestra asistencia, que os rogamos confirméis a:

Delegación de alumnos
Universidad Autónoma de Madrid
Km. 15.300, ctra. de Colmenar
Madrid - 34
Teléfono 734 01 00
734 01 04 - ext. 1989

bien por carta o por teléfono.

Esta carta ha sido enviada a: consejos de representantes, asociaciones culturales, asociaciones de estudiantes y colectivos universitarios. □

Contra la opresión del lesbianismo

La Tercera Conferencia de la ILIS (Servicio Internacional de Información Lésbica), ha tenido lugar en Amberes (Bélgica) en los primeros días de este mes. Lesbianas procedentes de diez países hemos tenido así la oportunidad de intercambiar informaciones y coordinar esfuerzos en nuestra lucha contra las discriminaciones que nos afectan.

M.A.

Haciendo un poco de historia, cabe decir que la iniciativa de organizar estas Conferencias se remonta a la II Internacional de la AGI (Asociación Internacional Gay) —Barcelona, abril 80—, en donde varias mujeres planteamos la necesidad de trabajar sobre nuestra problemática específica. La idea fue aceptada, y así se organizaron las dos anteriores Conferencias de Amsterdam y Turín, respectivamente.

En estos momentos la ILIS funciona como un organismo autónomo de la AGI (organización mixta), pudiendo asistir a sus reuniones tanto las lesbianas independientes como las que trabajan con los compañeros homosexuales.

Diversos temas han sido tratados en esta Tercera Conferencia. Entre ellos, cabe destacar: "Lesbianas y trabajo"; "Lesbianas y Salud Mental"; "Lesbianas y maternidad"; "Lesbianas radicales y feminismo" y "Lesbianas y Sexualidad". No obstante, ha sido la preparación del "Año Internacional Lésbico" del próximo 83, el punto que mayor atención ha suscitado.



Como acción concreta e inmediata destaca el apoyo a la profesora belga Eliane Morissens, expulsada de su trabajo por manifestarse como lesbiana en un programa de televisión de su país hace ya más de un año. A pesar del tiempo transcurrido, el asunto está pendiente de resolución y Eliane, que ha apelado contra la decisión, sigue incapacitada para ejercer la enseñanza.

Con el fin de atraer la atención pública sobre este grave atentado contra los derechos más elementales de la persona, Eliane inició esta semana una huelga de hambre, decisión extrema ante una situación intolerable. Espera, con esta medida, que el tema se trate en el Consejo de Europa, organismo que precisamente en octubre pasado adoptó un acuerdo bastante progresista sobre la discriminación de los homosexuales.

Las lesbianas de la ILIS pretendemos luchar contra la opresión legal y social que sufrimos, que se manifiesta claramente en el caso de Eliane, pero que está presente en casi todo momento. La tarea es difícil, pero estamos decididas a que nuestra voz de condena ya no sea silenciada.

Para más información podéis escribir a:

Colectivo de Lesbianas de Valencia del MASPV
Apartado 1974
VALENCIA

Podéis enviar cartas de protesta a la Diputación Permanente de Hainaud y copias de las mismas a Eliane Morissens, que las entregará a la Diputación en una rueda de prensa. Las direcciones son las siguientes:

M. Le President de la Diputación Permanente Hainaud
13, Rue Verte
P - 7000
MONS (BELGICA)

Eliane Morissens
2 Rue du Petit Moulin
6520 FELIY (BELGICA). □



ISKRA PRESS

Vivienda

Copasa estafa en la periferia de Madrid

En Zarzaquemada, una empresa constructora, COPASA, está estafando a los compradores de pisos. En los edificios conocidos con el nombre de Torres de Leganés hay, hasta el momento, 50 familias, a las que al firmar el contrato de compra se les dieron unas condiciones de pago y posteriormente esas condiciones han cambiado. Hay que pagar más de hipoteca y la forma de pago no es la misma. Los afectados se han manifestado varias veces ante el edificio y han efectuado encierros en las oficinas de la empresa, informando a posibles compradores y a otros que ya habían comprado pero no conocían el fraude. Ellos creen que unas 150 familias están en esas condicines. Han formado una Asociación de Afectados que por el momento está en trámite de legalización. A ella deberán dirigirse todos los que hayan comprado piso en ese edificio o en otros que esta empresa construye en Móstoles, Alcalá, Fuenlabrada, Coslada, etc.

Combate entrevistó a algunos de los afectados durante la Asamblea que realizaron frente a los edificios de las Torres de Leganés.

P.: **¿Cómo os estáis organizando? ¿Qué tipo de acciones os planteáis para luchar contra este engaño?**

R.: De momento hemos formado una Comisión. Ya anteriormente existió otra más reducida, entonces se habían juntado 15 familias, que acudió al Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, donde nos dicen que no pueden hacer nada y nos remiten al Banco Hipotecario para solicitar información sobre las licencias de la hipoteca. En el Banco Hipotecario nos niegan toda información. Nos dicen que vayamos al Registro de la Propiedad. Aquí encontramos que los datos que constan en el Registro no coinciden con los nuestros, ni tampoco con lo que nos habían informado en Urbanismo. Así, acudimos al Ayuntamiento de Leganés, donde nos recibieron muy bien y con muy buenas palabras, pero en concreto nos dijeron que no podían hacer nada.

P.: **¿No habéis acudido a las AA.VV. de Leganés, por ejemplo?**

R.: Como ahora la Comisión es más numerosa, y esperamos que se vayan sumando más afectados, pensamos realizar otro tipo de acciones y acudir donde sea para dara a conocer a la opinión pública el problema y lograr soluciones.

Por ejemplo, nos hemos dirigido a Radio Intercontinental, donde nos han dicho que no podían dar a la luz el problema porque tenía que intervenir la Asociación de Consumidores; estuvimos llamando por teléfono a esta Asociación, pero no hemos logrado comunicarnos con nadie, pensamos que por estas fechas estarán de vacaciones. También hemos acudido a la prensa, pero hasta el momento no se han dignado publicar nada. Los únicos que se han mostrado interesados en el problema, hasta ahora, sois vosotros. Ahora estamos empeñados en conseguir que este problema alcance la mayor difusión posible. También queremos que la Empresa nos devuelva todo nuestro dinero, como de hecho ya lo ha hecho con las diez primeras personas que fueron a reclamar a las que a cambio de silenciar el engaño, les han devuelto el dinero que ya habían pagado por los pisos. Nosotros ahora no queremos saber nada con estos pisos, en todo caso, que se los vendan a los directivos de COPASA. Ya hemos sufrido un engaño y no queremos que se nos engañe más.

Cuando vemos que en la Empresa no nos dan ningún tipo de explicaciones ni soluciones, decidimos encerrarnos. Estuvimos encerrados 30 horas. Al encierro acudió el director de COPASA, el Sr. Vicente Pastor, quién nos habla de negociar, a lo cual nosotros nos negamos y le exigimos que nos devuelvan nuestro dinero. Incluso nos amenaza con llamar a la Fuerza Pública si no desalojábamos. La Fuerza Pública no llegó, pero después de 30 horas de encierro, decidimos desalojar voluntariamente, pues la verdad estábamos cansados.

Por ahora vamos a seguir manifestándonos delante de todas las oficinas de venta de la empresa, alertando a los posibles compradores e informando a los que ya compraron y lograr reunir así el mayor número posible de afectados, que por lo que hemos podido ver, no se limitan sólo a los compradores de las Torres de Leganés sino también a los compradores de pisos de otras urbanizaciones que la empresa construye en Móstoles, Alcalá, Fuenlabrada, Coslada, etc.

• **De momento, los que se consideren afectados pueden llamar al teléfono 465 06 79 preguntando por Miguel Angel Guerrero.** □

Más de 100 obreros detenidos y contrapiquetes organizados por FNT

Los albañiles madrileños en huelga por el derecho a negociar el convenio

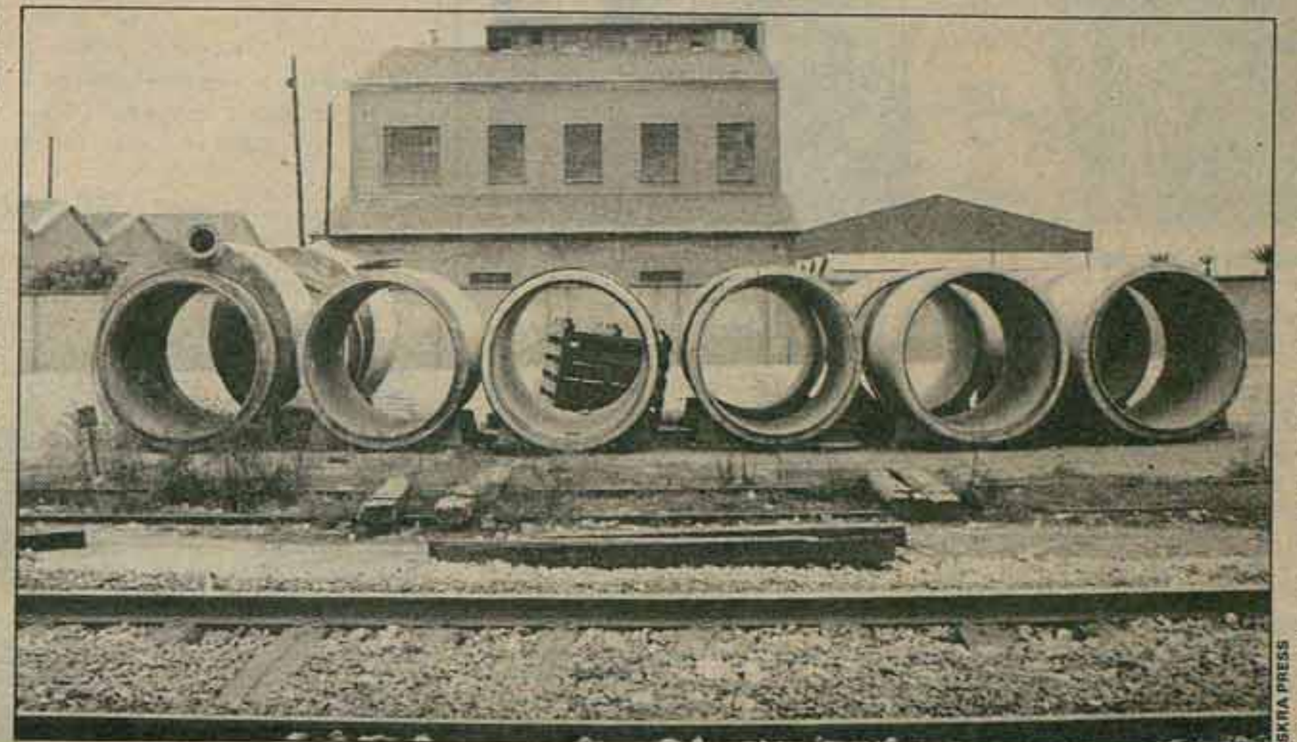
Cuando escribimos estas líneas, más de 80.000 trabajadores de la Construcción madrileña cumplen su quinto día de huelga. Una huelga que ha costado ya más de 100 detenidos y algunos trabajadores heridos por la actuación de la policía que, como denunciaron CC.OO. y UGT en un comunicado «ha estado al servicio de los intereses de la patronal actuando en las obras y reprimiendo a los piquetes informativos, instándolos a marchar en grupos de dos como si estuviéramos en un verdadero estado de excepción».

Organización de la LCR en la Construcción de Madrid.

La Construcción de Madrid, además de los dramáticos problemas de empleo, arrastra desde hace cuatro años una situación de división y desmoralización derivada de que el convenio del 79 fue firmado en solitario por CC.OO. que aceptó las tablas de rendimiento y el del 80 fue firmado en solitario por UGT en el contexto del AMI.

La patronal no quiere convenio

Las razones de la huelga no hay que buscarlas en que la plataforma de convenio sea buena, de hecho no llega a recoger los problemas básicos que hoy tienen los trabajadores del ramo, sino en que no estamos dispuestos a retroceder más, en que no se puede permitir que la patronal niegue un derecho tan elemental a los trabajadores como el derecho a la negociación colectiva. La AECON, envalentonada por el retroceso sufrido en los últimos años por los trabajadores de la Construcción y por la actitud que han venido manteniendo las direcciones sindicales, ha tratado de llegar más lejos y apoyándose en un falso defecto de forma en la denuncia del convenio por parte de UGT se disponía a prorogar el anterior pasando por encima de los sindicatos y de los trabajadores.


ISKRA PRESS

Esta vez CC.OO. y UGT, tras mantener contactos entre sí, llegaron a la conclusión de ir unidos y de recurrir a la movilización. Y no sólo encontraron una respuesta masiva, sino también una voluntad férrea de lucha por parte de los trabajadores.

Contrapiquetes fascistas contra los obreros

Aparte de echarnos a la policía para reprimir nuestras movilizaciones, nos hemos visto obligados a combatir a los contrapiquetes organizados por Fuerza Nacional del Trabajo (FNT), dándose la extraña coincidencia de que el "jefe" de la patronal es el ultraderechista Aguirre Bellver, contrapiquetes "ignorados" por la policía.

Aunque el grado de organización y participación en las decisiones sea todavía insuficiente, algo se ha conseguido avanzar cuando el día 20 en la Asamblea celebrada se reunieron más de 3.000 trabajadores.

Mejor la huelga continuada que la intermitente

Los días 27 y 28 de enero y el 2, 3 y 4 de febrero hay nuevas convocatorias de huelga. Por eso ahora merece la pena reflexionar sobre los problemas actuales de la lucha y las posibles salidas.

Los cinco días de huelga han tenido su efecto y la patronal ha empezado a retroceder. Ahora, aunque de momento se sigue negando a iniciar la negociación de un nuevo convenio, está ofreciendo vías de negociación y contactos exclusivamente a la UGT. Contactos inadmisibles desde nuestro punto de vista pues éstos no eran ni la razón ni los objetivos de la huelga.

Hay que ir a por un convenio y no desconvocar las movilizaciones hasta que se le obligue a la patronal a firmarlo, manteniendo el clima de lucha que es la garantía más eficaz para que la patronal ceda.

El hecho de que la huelga sea intermitente y no continuada supone cierto desgaste de fuerzas. En esta ocasión, las direcciones de CC.OO. y UGT lo "justifican" diciendo que la huelga continuada perjudicaría a las pequeñas empresas, cuando éstas son normalmente los subcontratistas, es decir, los odiados "pistoleros", tradicionales parásitos en el sector.

Confluir con el Metal

Para los días 3 y 4 de febrero en Madrid está convocada también la huelga del Metal. La confluencia de estos dos sectores, con una gran manifestación en esas jornadas, será de una inmensa utilidad para hacer retroceder a la patronal en ambos ramos y demostraría —como en su día lo hizo el pueblo de Getafe en solidaridad con John Deere— que no es precisamente el ANE lo que entusiasma a los trabajadores madrileños, sino la vía de la movilización, la unidad y la solidaridad frente a la patronal.

La decisión de no retroceder que los obreros de la construcción estamos demostrando en esta huelga debería ser el inicio de un avance que satisfaga las reivindicaciones que tenemos planteadas. Esto es más importante aún en un sector como el nuestro donde el desempleo es un verdadero cáncer. □

Por no estar de acuerdo con el expediente

La dirección de CCOO de SEAT quiere expulsar tres miembros del Comité de Empresa

Este es el comunicado que tres miembros del Comité de Empresa de SEAT, afiliados de CC.OO., han difundido a la opinión pública después de que la dirección de su sindicato decidiera expulsarlos burocráticamente del Comite:

El pasado día 16 de enero de 1982, el Consejo Sindical de la Sección Sindical de CC.OO. de SEAT-Zona Franca decidió nuestra expulsión delegados del Comité de Empresa de dicha factoría. Los afectados por tal medida, abajo firmantes, queremos manifestar a todos los trabajadores y afiliados de CC.OO.:

1°.— Que la medida burocrática de expulsarnos del Comité es la respuesta represiva de una dirección sindical a nuestra fidelidad con la voluntad obrera expresada en el pasado referéndum. En consecuencia, con el resultado de dicha consulta, nos opusimos en su día en el Pleno del Comité, con diez delegados más (la mayoría de CC.OO.) a ratificar un "acuerdo" de convenio que es similar al Plan que los trabajadores rechazaron.

2°.— Que la actual Comisión Ejecutiva de CC.OO. de SEAT ha perdido la confianza de los trabajadores y afiliados por su política sindical que se basa en:

- pactar expedientes de regulación de empleo, entre ellos el último de suspensión de contrato, sin consultar a los trabajadores;
- negociar y firmar varios acuerdos del Plan de Viabilidad a espaldas de los trabajadores;
- pactar un convenio que significa un grave atentado a los intereses de los trabajadores.

En consecuencia, la desconfianza de los trabajadores se ha manifestado en una desafiliación masiva de la sección sindical. Por tanto, los responsables de tal desastre sindical no tienen ninguna autoridad moral para imponer ninguna medida disciplinaria. Al contrario, en buena lógica, deberían dimitir inmediatamente de la Ejecutiva.

3°.— Sólo aceptaremos dimitir si lo exigen los trabajadores que nos eligieron, máxime, en unos momentos en que los problemas que padecen los trabajadores, especialmente los afectados por la suspensión de contrato, necesitan de nuestra acción y solidaridad.

4°.— Hemos presentado al Secretariado del Comité de Empresa y a la dirección de Personal de SEAT los documentos conforme no aceptamos la expulsión del Comité y manifestamos nuestra voluntad de continuar en él. A pesar de ello, y en contradicción con la legalidad vigente, la dirección de SEAT nos ha retirado ya, en el día de hoy, las garantías sindicales. Lo que reafirma nuestras sospechas de connivencia entre la dirección de SEAT y dirigentes de CC.OO. y UGT para eliminar las posiciones de izquierda y combativas del Comité de Empresa.

5°.— Efectuaremos las medidas jurídicas legales pertinentes, sin menoscabo del recurso en el interior de nuestro sindicato a la Comisión de Conflictos.

Agradecemos a nuestros compañeros del sindicato y talleres, las diferentes muestras de simpatía y solidaridad que nos han hecho llegar, y les decimos más que, más que nunca, se mantengan en CC.OO.

20 de enero de 1982.

Luis Miguel Castillo Pardo, DNI 38.472.058.
Pedro Jiménez Muñoz, DNI 37.352.765
Nuria Margaiz Navarro, DNI 36.472.895. □

La Unión de CCOO de Barcelona llama al Ayuntamiento a encabezarla

A pesar de la prohibición CCOO mantiene la Marcha contra los expedientes

De Manresa a Barcelona, pasando por Terrassa y Sabadell, las CC.OO. de Catalunya preparan una Marcha contra los expedientes de crisis, en defensa de los puestos de trabajo. El Gobernador Civil, siguiendo su tradición antidemocrática, ha prohibido la Marcha. Sin embargo tanto los Comités de Empresa de Lemerz (Manresa), Estampaciones (Sabadell) y Fabra i Coats (Barcelona) convocantes de la Marcha, y la Federación del Metal de CC.OO., la Unión de Barcelona y la CONC, que la apoyan, han dicho que no aceptan tal prohibición y que mantienen la iniciativa y en particular las concentraciones en los pueblos por donde discurrirá la Marcha. Más aún, la Unión de Barcelona, ha llamado públicamente al Ayuntamiento de la ciudad de Barcelona para que se ponga a la cabeza de la Marcha a su llegada a la ciudad. Reproducimos a continuación la declaración del Comité Executiu Nacional de Catalunya de la Lliga Comunista Revolucionària:

Los Comités de Empresa de Estampaciones Sabadell, Lemmerz (Manresa) y Fabra y Coats han convocado, con el apoyo de la Comissió Obrera Nacional de Catalunya, tres días de marcha, desde Manresa a Barcelona, en defensa de los puestos de trabajo y en solidaridad con los afectados por los expedientes de crisis. Esta semana pasada han sido los trabajadores de Vanguard y SEAT los que han sacado sus luchas a la calle.


ISKRA PRESS

En una situación en que cada día se pierden miles de puestos de trabajo, en que centenares de empresas se acogen a los planes de reconversión para continuar sus negocios liberándose de las plantillas; las huelgas y ocupaciones de empresas, la extensión de la lucha buscando la solidaridad, la coordinación entre las empresas en lucha, la participación de los sindicatos, en muchos casos de forma unitaria, las manifestaciones y concentraciones en la calle..., están demostrando su eficacia impidiendo que las luchas mueran aisladas y la patronal pueda imponer sus planes.

La patronal utiliza todas las armas que tiene, enviando la Guardia Civil contra los trabajadores como en Estampaciones Sabadell donde hirió a varios, utilizando a las bandas fascistas para amedrentar y amenazar a los trabajadores como en Lemmerz, y todo tipo de instrumentos como la prohibición de la marcha por parte del Gobernador Civil con la excusa de unas pretendidas alteraciones del orden público, que ya vimos en Sabadell quiénes las provocaban.

Esta auténtica guerra del gobierno de UCD y sus gobernadores civiles contra los derechos y libertades sindicales es sólo una parte de su ofensiva general contra las libertades democráticas, mientras cede a todo tipo de presiones de los sectores golpistas, dejando a la mayoría de los guardias civiles que asaltaron el Congreso de los Diputados seguir campando por las calles y anunciando un juicio a los implicados del 23-F, que de no impedirlo, será un escamoteo del castigo ejemplar que se precisa.

La Lliga Comunista Revolucionària apoya completamente la lucha de los trabajadores de estas empresas y todas las iniciativas que sirvan para reforzarla, y en concreto la postura de CC.OO. de mantener, a pesar del Gobernador Civil, todas las convocatorias de concentración de los días 26, 27 y 28.

Nuestro partido denuncia dicha prohibición como un atentado a la libertad sindical que demuestra la connivencia del Gobierno Civil con la patronal catalana para impedir el derecho de los trabajadores a defender su puesto de trabajo. Muestra así su nula voluntad de mantener los puestos de trabajo como afirmaban en el ANE.

La LCR propugna que el camino de unidad, resistencia y movilización contra el paro emprendido con esta marcha prosiga con la convocatoria por parte de los sindicatos de una próxima jornada de lucha de todos los trabajadores de Catalunya.

— CONTRA LOS DESPIDOS, LOS EXPEDIENTES DE CRISIS Y EL PARO, APOYEMOS LA MARCHA CONVOCADA POR LOS TRABAJADORES DE LEMMERZ, ESTAMPACIONES SABADELL Y FABRA I COATS.

— CONTRA EL PARO Y POR LA LIBERTAD SINDICAL, ACUDAMOS A LA CONCENTRACION EN LA PLAÇA SANT JAUME EL DIA 28 A LAS 7 DE LA TARDE.

Comité Executiu Lliga Comunista Revolucionària. □



General Eléctrica Española: seis semanas de huelga

ISKRA PRESS

"No podemos vacilar ni bajar la guardia"

Tras rechazar, el lunes día 18, la propuesta de la Empresa de volver a trabajar para iniciar las negociaciones, durante toda la semana los trabajadores de GEE hemos continuado en huelga, realizando asambleas todos los días y diversas manifestaciones. Habida cuenta de que nos encontramos en huelga desde el día 10 de diciembre —salvo los días 21, 22 y 23— son ya hseis semanas las que llevamos en paro y con constantes nmovilizaciones.

Corresponsal

Entre las iniciativas llevadas a cabo la semana pasada, merece la pena destacar la **ocupación de fábrica durante la jornada de trabajo**, el miércoles; la **Asamblea**, el jueves, y **un centenar de mujeres trabajadoras que increparon a los esquiroles** a la salida de fábrica, haciendo que cierto número de cuadros y técnicos tuvieran que abandonar la fábrica a escondidas; la **manifestación de Bilbao**, el viernes, que contó con la asistencia de 1.000 personas, entre ellas numerosas mujeres de trabajadores y compañeros de otras fábricas. Aunque apoyada por los sindicatos provinciales del Metal de CC.OO., UGT, LAB y ELA-STV **los esfuerzos de la preparación y organización de la manifestación corrieron principalmente a cargo de los sectores de izquierda sindical, poniendo de nuevo de manifiesto su capacidad de iniciativa.**

El pasado lunes, día 25, los trabajadores de GEE realizamos una nueva Asamblea a las 9 de la mañana, decidiendo continuar la huelga.



ISKRA PRESS

Con la huelga se reinician las negociaciones

Ante la negativa de los trabajadores a aceptar el chantaje de la Empresa de volver a trabajar para continuar las negociaciones, la dirección de la Empresa tuvo que buscar un interlocutor que intentara mediar entre las partes. Así, a propuesta del Gobierno vasco, el jueves 21 tuvo lugar un contacto entre éste, la Empresa y la representación de los trabajadores. El Gobierno vasco, que en un contacto realizado hace algunos meses destacó que los trabajadores debíamos aceptar ciertos sacrificios, en esta ocasión se remitió a sugerir que se sentaran a negociar las dos partes, «teniendo en cuenta que las diferencias no eran tan importantes».

El mismo jueves a la tarde se reiniciaron las negociaciones, prolongándose el viernes y el sábado. Según información del Comité de Empresa a la Asamblea de Trabajadores del lunes, durante estos días se han llegado a algunos pre-acuerdos en torno a la reconversión profesional, quedando pendientes algunas cuestiones en relación a un posible expediente de regulación de empleo. En cuanto a salarios, la Empresa se remitió a elevar en ¡un punto! —del 5 al 6%— su oferta salarial para el 81.

CC.OO., UGT y ELA están desaprovechando la huelga

La huelga de los trabajadores de GEE es, sin duda, una de las luchas más importantes que se están llevando a cabo en los últimos meses en Euskadi; una huelga a la que **se ha conseguido incorporar a CC.OO., UGT y ELA —además de LAB, que la ha apoyado en todo momento— y que ha contando con una amplia unidad y capacidad de movilización de los trabajadores.** Sin embargo, las direcciones de los sindicatos no habn sabido capitalizarla, ni apoyarse en la fuerza de la misma, para enfrentarse a la patronal. Por el contrario, su línea habitual de miedo y vacilación se sigue manifestando en estos días, con graves riesgos de que se dilapide la enorme fuerza acumulada con la huelga.

En efecto, ante la Asamblea de trabajadores del viernes, los representantes de CC.OO., UGT y ELA manifestaron su rechazo a la propuesta de la Empresa, de negociar primero el plan de reconversión profesional y el resto de las medidas de empleo y del plan de viabilidad, y luego los aspectos del convenio; conscientes del chantaje que supone este método de negociación, los tres sindicatos decidieron negociar a la inversa: **primero el convenio y luego el resto.** Sin embargo, a la luz de lo expuesto en la Asamblea del lunes, se está negociando como plantea la Empresa; sólo que con el compromiso de que "para el miércoles debe hacer su oferta total".

Por otra parte, ante la presión de la dirección para que no se formaran piquetes el lunes, a la puerta de la fábrica, la representación de los trabajadores en la mesa negociadora —a pesar de la decisión adoptada en la Asamblea de la mañana— "sugería" el viernes por la tarde, a todos los trabajadores, que no acudiéramos a los piquetes. Esta "sugerencia" provocó el disgusto de un sector importante de trabajadores que se reprodujo el mencionado lunes tras la información de la marcha de las negociaciones.

"No se puede bajar la guardia"

Tal como se expresaba nuestro compañero Jon Fano al final de la manifestación de Bilbao **«...con la huelga conseguimos retirar los despidos, con la huelga estamos imponiendo de nuevo la negociación, la extraordinaria manifestación de hoy refuerza nuestras posiciones... No podemos vacilar ni bajar la guardia ante la política coactiva de la empresa; estamos en la recta final de la huelga y podemos impedir que la dirección lleve adelante buena parte de sus planes, si todos los sindicatos, el Comité y el conjunto de los trabajadores continuamos decididamente en la lucha en los próximos días...».**

En efecto, ahora más que nunca tenemos que rechazar de plano la reconversión profesional "a dedo" de la Empresa y el expediente de regulación de empleo de 18 meses, que tiene previsto para un sector importante de trabajadores *«hasta cubrir la diferencia entre los que se jubilen voluntariamente y los 600 puestos que quiere reducir inmediatamente».* Por otra parte, tenemos que defender intransigentemente el poder adquisitivo de nuestros salarios para los años 81 y 82 y los derechos sociales, laborales y sindicales que la Empresa nos quiere arrebatar (comedor, economato, el premio a los 25 años, los dos Comités...).

Asturias

Tregua en Montajes

Cumplidos cincuenta días de huelga, los trabajadores del Montaje de Asturias volverán a sus puestos después de que la Asamblea refrendara el acuerdo suscrito entre centrales sindicales y empresarios con la mediación del Consejo Regional.

Los acuerdos han sido duramente conseguidos, **incluso CC.OO. y UGT se vieron en la obligación de amenazar con paralizar todo el metal si la patronal no adoptaba una posición negociadora.**

El texto firmado contempla fundamentalmente:

— En tanto duren las conversaciones las plantillas permanecerán como ahora: no habrá afiliaciones, ni despidos, ni reestructuraciones.

— No habrá represalias contra los huelguistas.

— La empresa SAMOYCO, con problemas particulares, podrá hacer regulación de jornada de tres meses, siempre que sea rotativa. □



Solidaridad con los trabajadores de Koolair de Móstoles

La patronal de Koolair, después de venir resolviendo cada uno de los cursos económicos de todos estos años atrás con beneficios muy notables, va a presentar a los trabajadores, según informa a su Comité de Empresa, un expediente de empleo que afecta a 60 trabajadores, de 200 que componen la plantilla, y, por el momento se niega a entrar en la negociación del convenio de este año.

Hasta ahora la práctica totalidad de los trabajadores han realizado dos concentraciones frente a la empresa como medida de presión inicial y en pro de estas reivindicaciones: Contra el expediente, por un convenio digno.

CC.OO. de Móstoles estuvo en la primera concentración y desde allí una representación del sindicato del metal se solidarizó con su lucha. Desde aquí animamos estas iniciativas de los trabajadores y llamamos a todos los trabajadores de Móstoles a solidarizarse con los trabajadores de Koolair. □

Comunicado de sindicatos y partidos de Valladolid

Comité de empresa de CIPISA en huelga de hambre

Los Partidos y Sindicatos abajo firmantes, condenamos los despidos del Comité de Empresa de CIPISA por considerarlos un atentado contra los derechos sindicales y la libertad sindical, y apoyamos la huelga de hambre que desde el día 11 de Enero llevan a cabo en la Iglesia de Santo Toribio.

No es el primer caso que se da en Valladolid, en estos últimos tiempos, en los que se despide a trabajadores, violando los derechos sindicales, por luchar en defensa de la clase obrera.

En concreto, apoyamos la labor sindical desarrollada en esa empresa por el Comité, en contra de las horas extraordinarias, por considerarlas una línea correcta para combatir el paro y los abusos patronales.

El Comité de Empresa de CIPISA se ha caracterizado por una defensa desinteresada de los trabajadores. Lo prueban las continuas denuncias ante la Delegación de Trabajo. Que la Dirección de CIPISA ha realizado una persecución permanente hacia el Comité de Empresa, lo prueban los continuos intentos de sanción que ha dirigido la dirección hacia el mencionado Comité.

A su vez consideramos importante salir al paso de la campaña de difamación que CIPISA ha lanzado contra estos cuatro trabajadores y denunciamos el hecho de haber sometido a éstos, representantes sindicales, a una vigilancia por medio de detectives privados.

Igualmente aprovechamos para denunciar la avalancha de despidos que están sucediendo en nuestra ciudad, que nos llevan a llamar a todos los trabajadores a luchar por defender sus puestos de trabajo y a solidarizarse con los despedidos.

UGT, CC.OO., PCE, LCR, PCEU, MC, CL, PCE(m-l), CNT.



LA negociación colectiva ya está en marcha. La mayoria de las plataformas de los convenios ya han sido elaboradas. Es evidente que cada convenio particular plantea una serie de problemas específicos que ninguna orientación general puede aspirar a resolver. Pero en todos ellos, nuestras líneas generales de actuación son las siguientes:

1 No hay por qué supeditarse al ANE, luchamos por desbordarlo en la práctica.

• Aunque los sindicatos no se descuelguen del ANE y la negociación colectiva, que ya ha comenzado, esté encauzándose mayoritariamente por él, vamos a continuar dando esta batalla. Vamos a presionar porque —al igual que ha hecho la UGT de Alava y está discutiendo la CONC— el sindicato **se desvincule del ANE, es decir, no se sienta vinculado a los compromisos salariales del acuerdo.**

• **En cada convenio provincial luchamos por desbordar el ANE en la práctica.** Aunque no se consiga se puede ganar a ampliar franjas de trabajadores que se definan por una plataforma que sobrepase el ANE, en las Asambleas de empresas, en las reuniones del sindicato y de delegados... Aunque en las empresas las posibilidades de hacerlo son mayores, hemos de utilizar esa fuerza para presionar sobre el convenio provincial.

• Una vez perdida la batalla en el ramo, si en la empresa sí es posible mantener el poder adquisitivo, merece la pena luchar por un **convenio propio.** □

2 Luchamos por nuestra alternativa contra el paro, también en los convenios.

• **Combatimos la filosofía de los "sacrificios compartidos"** que se ha traducido en el Pacto de la Moncloa, las dos versiones del AMI y ahora el ANE. Esta política ha llevado a que a finales de 1981 los salarios hayan perdido un 10% de poder adquisitivo respecto del que tenían al principio de 1976, al tiempo que el paro ha aumentado en más de un millón de personas. Con el ANE se pueden perder otros 350.000 puestos de trabajo y no creará ninguno, pues ni el presupuesto del Estado lo permite, ni la patronal va a invertir para que se creen, sino que, por el contrario, invierte para sustituir trabajadores por máquinas.

• Pero no nos limitamos a criticar la política de los dirigentes de CC.OO. y UGT, sino que **explicamos que es posible otra alternativa al paro:** reducción de horas de trabajo, plan de inversiones públicas y extensión del seguro de paro a todos los desempleados. Explicamos que tal alternativa solo puede conseguirse con la lucha, pues va contra los intereses de la patronal, y que ahora **se trata de resistir las agresiones de la burguesía, como primer paso para imponer una salida a la crisis favorable a los trabajadores.**

• Y sobre todo hacemos que ocupe un papel central la **reducción de la jornada laboral** (40 horas semanales ó 1.840 anuales en la perspectiva de la jornada de 35 horas), **la eliminación de las horas extras** (y la creación de un puesto de trabajo por cada 2.000), **la ampliación de las vacaciones pagadas**, etc. En los sectores o empresas en reestructuración o con expediente de crisis, el tema de la jornada laboral es más importante y aquél no debe impedir que se negocie el convenio. □

3 No limitamos las reivindicaciones salariales a la banda del ANE.

• **Reivindicamos el coste de la vida, esto es, el IPC de 1981, que será del orden del 14,5%** y en aquellas provincias en las que el coste de la vida haya sido mayor, reivindicamos el correspondiente a esa provincia. Explicamos que con el método de fijar las reivindicaciones salariales en función de la inflación prevista, ya hemos perdido mucho poder adquisitivo, que basta con que el gobierno pronostique que se va a reducir para bajar nuestros salarios reales y que con el ANE, incluso con este método, los dirigentes de CC.OO. y UGT ya han admitido que se perderá poder adquisitivo.

• Nuestro criterio es, pues, **recuperar el poder adquisitivo perdido a causa de la elevación de los precios desde la última revisión salarial.** Intentamos luchar porque se restaure la revisión semestral y denunciamos el engaño de la que establece el ANE, que no nos restaura el poder adquisitivo perdido, sino que simplemente "corrige" los errores en la inflación prevista (lo que supone del orden del 2% en junio cuando en esa fecha el coste de la vida ya se habrá elevado el 7%).

• **Luchamos por reducir las diferencias salariales** por categorías, por incorporar a los salarios los pluses y por aproximar las tablas salariales a los salarios reales que se perciben. □

4 No olvidaremos las cuestiones sociales y la situación de la mujer y la juventud trabajadora.

• **La mejora de las cuestiones sociales debe ser especialmente tenida en cuenta** en la actual negociación colectiva. Aunque cada convenio sectorial o de empresa reune características específicas a este respecto, por lo que aquí no pretenderemos ser exhaustivos, es importante que luchemos por mejoras del tipo: 100% del salario en caso de enfermedad o accidente, licencias por matrimonio, fallecimiento o gravedad de familiares, indemnizaciones por jubilación anticipada, abono por la empresa del transporte hasta la misma, negociación de planes de formación profesional a cargo de la empresa, etc. A la vez que luchamos por mantener las conquistas adquiridas que la patronal se quiere cargar.

• **En el caso de los jóvenes luchamos por la aplicación del principio de a "igual trabajo, igual salario"**, porque tengan todos los derechos que los demás trabajadores, por su formación profesional a cargo de la empresa, por el derecho a obtener licencias para exámenes, porque se asegure el puesto de trabajo para aquellos trabajadores jóvenes que cumplan el servicio militar, etc.

• **La igualdad de derechos para la mujer trabajadora**, y, en especial, su derecho al puesto de trabajo en un momento en que la pérdida de empleos puede llevar a discriminar en contra de la mujer, es un combate que adquiere especial importancia. □



5 La negociación colectiva debe servirnos para organizar la resistencia, para fortalecer los sindicatos.

• Cada año, en la negociación colectiva, la patronal intenta desgastar más a los trabajadores. Este año está especialmente ofensiva. Los convenios deben seguir siendo un momento para organizar la resistencia y recuperar la organización de los trabajadores.

• **Las Asambleas de empresa, incluso de ramo, las reuniones amplias de delegados, la más amplia discusión en la base del sindicato...** todo eso hay que potenciarlo con empeño, porque es la base para recuperar la participación de los trabajadores, porque eso dará más fuerza para presionar a las direcciones.

• **Sin huelga, sin lucha, la empresa impone siempre sus criterios en la negociadora.** Se trata además —y especialmente— de hacer confluir los convenios y las movilizaciones en cada provincia. En primer lugar convocando manifestaciones conjuntas y haciendo coincidir los días de huelga. □

6 Nos oponemos a la cuota obligatoria de negociación de convenios.

• **Nos oponemos a la cuota obligatoria de negociación de convenios,** porque pretende sustituir la disminución de los ingresos de los sindicatos que ha sido provocada por la pérdida de afiliados como consecuencia de su política claudicante, porque es inadmisible cobrar una cuota con convenios que representan una pérdida sustancial de poder adquisitivo, porque introduce un mecanismo de obligatoriedad intolerable y hasta por su imagen de cuota obligatoria de sindicato "vertical". □

punto de vista

Hacer confluir las luchas de convenio

"CC.OO. y UGT (llaman) a todos los trabajadores, ciudadanos y fuerzas sociales para que expresen su apoyo al ANE el día 18 de Diciembre. Esperamos que esta Jornada lleve a todo el país —especialmente a sus dirigentes y, desde luego, a los empresarios— este convencimiento de los trabajadores: el ANE es un hito en la consolidación de la democracia y un instrumento de solidaridad para los trabajadores". (Gaceta Sindical de noviembre-diciembre, órgano del Secretariado Confederal de CC.OO.).

EL estrepitoso fracaso de dicha Jornada, que en Madrid logró movilizar apenas a unos 3.000 trabajadores en una manifestación y cifras similares en las otras ciudades, demostró cuán equivocados estaban estos dirigentes sindicales: el ANE es incapaz de convencer y movilizar a los trabajadores.

PERO de lo que sí ha sido capaz es de envalentonar a la patronal. Esta, una vez conseguida la firma de un pacto social, ha encarado la negociación colectiva más agresiva que nunca. Este año son los empresarios los que llevan su propia plataforma a las negociaciones de los convenios: llegan a plantear subidas salariales incluso inferiores a las acordadas en el ANE, propugnan descuelgues masivos, introducen temas de movilidad de plantillas, productividad, absentencionismo, etc. que significan un duro retroceso en derechos adquiridos, se niegan a la reducción de jornada que ya se pactó en el AMI o, simplemente, se niegan a negociar el nuevo convenio como sucede en la Construcción de Madrid.

ESTE es el primer obstáculo con el que se están enfrentando los trabajadores en esta negociación colectiva. Y la actitud de las direcciones sindicales, empeñadas en seguir defendiendo la utilidad del ANE (calificándolo de "hito") y asumiendo el recorte salarial, no ayuda precisamente a romper esa agresividad empresarial. Más aún, firman convenios que suponen un retroceso evidente, e incluso —en el caso de CCOO— se atreven a proponer un nuevo ANE para cuatro años, o —en el caso de UGT— a cobrar una cuota obligatoria por haber firmado un convenio que significa perder poder adquisitivo.

AHORA bien, tal actitud patronal genera también respuestas significativas. Si por arriba las direcciones sindicales callan para ocultar su fracaso, por abajo sin embargo hay ciertas ganas de lucha. En la Construcción de Madrid, donde hay una fuerte incidencia de sectores críticos de izquierda tanto en CCOO como en UGT, ha habido ya varias huelgas, con piquetes recorriendo los tajos y con Asambleas conjuntas de miles de trabajadores. En el Metal de Navarra, donde la patronal está especialmente dura y se ríe descaradamente de los sindicatos cuando le dicen que el ANE le obliga a crear empleo, la izquierda sindical ha conseguido que CCOO convoque una Jornada de huelga.

CC.OO. de Madrid, en un comunicado de solidaridad con la Construcción llama "al conjunto de trabajadores a solidarizarse con ellos y a acelerar la preparación de todos los convenios para concentrar fuerzas". Se trata de pasar de las palabras a los hechos. Los días 2, 3 y 4 de febrero los obreros de la Construcción van de nuevo a la huelga. El 3 y 4 están convocados los del Metal. Cada ramo no debe caminar por separado. Es importante que se convoque en los mismos días, pero se trata también de convocar acciones comunes, como una Manifestación en la que confluyan ambos ramos y todos los que están movilizados por sus convenios. Ahí sí acudirán los trabajadores. Esa es la verdadera solidaridad y no la del ANE. □

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional



ISKRA PRESS

De como están las cosas y de lo que nos jugamos en el proceso 23-F

Estamos ya cerca del 23-F y, con él, del comienzo del juicio contra los que públicamente aparecieron como principales implicados en la intentona golpista de hace un año. Las condiciones en que ese proceso se va a desarrollar no dan ninguna garantía de que el castigo a los que sólo son la punta del iceberg del golpismo vaya a ser ejemplar. La razón de ello está en que durante el tiempo transcurrido desde entonces la trama civil-militar sigue extendiéndose y conspirando, sin que el gobierno de Calvo Sotelo ni la izquierda parlamentaria muestren una voluntad firme de acabar con ella.

Jaime Pastor

ERA inevitable el retroceso que estamos sufriendo? ¿Estamos a tiempo de cambiar de esa vía de "contrarreforma" en la que quieren seguir conduciéndonos? Según se desprende de las "buenas relaciones" entre Leopoldo y Felipe González, parece que el único camino es el de esa "concertación" cada vez más desgastada y más benévola con los golpistas. Muchos compañeros y compañeras de la Izquierda Socialista, del PCE y del PSUC, de CC.OO. y UGT piensan, por el contrario, que no sólo no era inevitable ese camino sino que podemos aún enmendar los errores cometidos. Vale pues la pena profundizar en esto.

Todos los golpes. El golpe.

Cuando se produjo el golpe de Tejero-Miláns-Armada, ya dijimos que el hecho de que no llegara a triunfar no significaba en absoluto que hubiera sido derrotado. Los "pactos de la Zarzuela" vinieron precisamente a sellar la disposición por parte del Rey, el gran capital y los partidos del "arco parlamentario" a ir realizando gradualmente muchas de las exigencias planteadas por la jerarquía militar y los propios autores del 23-F. El margen de maniobra que podían emplear para cubrir esos objetivos se veía enormemente ampliado por la pasividad y la confianza ciega en las instituciones que la izquierda parlamentaria y las direcciones sindicales mostraron los días 23 y 24 de febrero.

Empezaba así un giro más a la derecha cuya descripción completa nos llevaría a dar una lista interminable de atentados a las libertades y a derechos de nacionalidades que a duras penas habían obtenido unos Estatutos de autonomía ya harto recortados: leyes como la de "defensa de la Constitución", la de "estados de excepción, de alarma y sitio", que se venían a añadir a la "antiterrorista" (y cuya aplicación poco antes del 23-F había provocado la muerte de Arregi); "golpes sociales" como el ANE o la impunidad criminal de los responsables de dentro y fuera de la Administración por el aceite asesino; "golpes antiautonómicos" pactados con el PSOE como la LOAPA, o la prohibición incluso de que las nacionalidades usen el término "nación"; imposición antidemocrática de la entrada en la OTAN mediante la mayoría simple parlamentaria; intoxicación antiterrorista permanente, destinada no ya a dejar intactas las FAS y la policía sino a ensalzarlas como eficaces defensores del "orden" (con manifestaciones tan grotescas como la campaña montada en torno a la liberación del padre de Julito Iglesias), mientras se sigue tolerando la tortura y condiciones represivas en las cárceles parecidas o peores que las existentes bajo el franquismo; y, en fin, las concesiones permanentes a esa escalada golpista algunos de cuyos hitos más importantes han sido la matanza de Almería, el asalto al Banco Central del 23-M, discursos como el de Fernández-Posse el 25 de julio, intervenciones militares como las de La Coruña o Vicálvaro, el Manifiesto de los Cien, etcétera, y que ha culminado en la crisis de la JUJEM y en el nombramiento de nuevos mandos, que curiosamente tienen en común el no haberse enfrentado a los golpistas en ocasión del 23-F.

El aval hecho por la izquierda parlamentaria a la mayoría de esas medidas, en unos casos por acción y en otros por omisión, ha facilitado decisivamente la tarea. Sólo en torno a la entrada en la OTAN hemos podido observar una respuesta positiva, que sin embargo ha sido suficientemente tardía para al mismo tiempo cumplir el expediente ante sus votantes y evitar el enfado de Calvo Sotelo y Reagan.

Si esto ha sido así, se debe a que se ha repetido el mismo error político cometido en los años de la transición: el consenso había servido para lograr algunas conquistas democráticas, según los dirigentes del PSOE y del PCE; a cambio, habían tenido que renunciar a poner en cuestión las viejas instituciones heredadas del franquismo. El 23-F demostraba que éstas reaparecían con fuerza, mientras que la única clase capaz de asegurar las conquistas democráticas se encontraba desmovilizada y dividida, víctima del peor de los cretinismos parlamentarios que en la historia hayan sido.

Pero lo más grave es que esa política se haya intentado aplicar después, cuando el proyecto de la derecha aparece abiertamente a la luz: la "contrarreforma" significa ir rompiendo progresivamente los compromisos firmados anteriormente con partidos nacionalistas y con la izquierda. Querer en esa situación ensayar la concertación equivale a representar una farsa: sólo cabe entrar de lleno en una política de derechas, o pasar a la resistencia y a la oposición activa contra el golpismo y frente a un gobierno nada dispuesto a acabar con él.

No era pues inevitable la institucionalización del golpismo, y la movilización contra la entrada en la OTAN ha sido el ejemplo más claro de que junto al miedo, frente al terror de los tanques se iba levantando también la indignación y la voluntad de lucha por parte de muchos trabajadores y jóvenes.

Parar el golpismo y la contrarreforma

Ahora, el año 82 verá desarrollarse batallas políticas y sociales muy importantes y que servirán para que se incline la balanza a un lado o a otro. El juicio del 23-F es la primera prueba de fuerzas, pero no hay que olvidar que la LOAPA, el ANE, las elecciones andaluzas y la posible anticipación de las generales, e incluso la definitiva entrada en la OTAN van a ser nuevos jalones de victoria o de derrota para las distintas fuerzas en presencia.

El propósito que rige las directrices del impasible Calvo Sotelo es tan evidente como los recientes aumentos de las tarifas eléctricas: pretende ganar la confianza de golpistas, "duros" y "blandos", de grandes capitalistas e imperialistas asegurándoles que puede salir victorioso de todas esas pruebas, contando con la ayuda, según los casos, de Alianza Popular o del PSOE.

Pese a la ambición de ese empeño, es posible que a falta de una suficiente base de apoyo a un golpe "duro", la mayoría de los grandes capitalistas y de la jerarquía militar siga dándole un margen de confianza, sabiendo que al fin y al cabo siempre es mejor contar con mecanismos democrático-parlamentarios que prescindir de ellos arriesgando un coste político y social elevado. Pero no hay que olvidar que hay sectores que, conscientes de la debilidad creciente de UCD para salir sana y salva de su crisis, van a seguir aspirando a ser "alternativa de poder" frente a cualquier amenaza de victoria socialista en las elecciones.

Sería suicida, sin embargo, que la izquierda sólo viera el peligro de un golpe "duro" sin entender cómo actúan, discreta pero eficazmente, los métodos de una "contrarreforma" que engendra en su seno un auténtico golpe semi-constitucional.

¿Unidad "nacional" o Unidad de la Izquierda?

Las amenazas a la "democracia" provienen pues de un régimen enfermo de golpismo, y la política que los trabajadores deben poner en práctica no puede ser la de confiar en ninguna institución de ese Estado y, menos aún, en un gobierno que prosigue su giro derechista.

No obstante, ni PSOE ni PCE quieren aprender de la historia reciente. Felipe González dice que hay que ser "responsable" ante el desarrollo del juicio a los golpistas, lo que quiere decir que hay que renunciar a la presión de la movilización activa de los trabajadores para exigir un castigo ejemplar. Y, cuando habla de las elecciones, su única preocupación es la de no asustar a empresarios («no habrá nacionalizaciones...»), a golpistas («no habrá depuración...») y a imperialistas (aunque esperemos que la promesa de referéndum sobre la OTAN sea mantenida...). A los trabajadores sólo les anuncia una política de sacrificios; aparentemente "solidaria", para salir de la crisis económica, y a las nacionalidades les llama a cerrar filas en torno a "España".

Para acabar de rematar el contraste entre esa voluntad electoralista de aparecer como esperanza de cambio y la defensa de un programa tan próximo a la UCD de la transición, Felipe está desvelándonos también en qué consiste el pretendido "proyecto autonómo" del PSOE: se trata, en suma, de distanciarse al máximo del PCE, aún a riesgo de romper los pactos municipales, y de acercarse al tan ardientemente deseado Fernández Ordoñez, calificado como representante genuino de esa buscada y nunca encontrada burguesía democrática española.

En resumen, el camino que nos proponen los dirigentes del PSOE conduciría, en el mejor de los casos, a la repetición de una vieja y nefasta política que sería la caricatura de períodos como el "bienio republicano-socialista" (con la diferencia de que los plazos se acortarían, y nos encontraríamos no ya ante un bienio negro que le seguiría rápidamente sino ante un golpe reaccionario que daría al traste con la "experiencia socialista").

La posición de los dirigentes del PCE no se diferencia sustancialmente de la anterior. Como se desprende de las últimas resoluciones y declaraciones de este partido, su única salida sigue siendo la de "un gobierno de concentración" (ahora llamado gobierno fuerte con mayoría parlamentaria) que, unido al Rey y a las instituciones se oponga al "bloque reaccionario". Es verdad que claman por la unidad de la izquierda para cubrir ese objetivo, pero no hay que dejarse engañar: conscientes de su pérdida de peso político, lo hacen para aplicar una política muy similar, a pesar de que en temas como la LOAPA hayan manifestado ciertamente una oposición, al menos en el terreno parlamentario.

A la calle, por la cuenta que nos tiene

Mucho es lo que se está jugando el movimiento obrero, y con él todos los pueblos del Estado español, en el año que acaba de empezar. Y es verdad que la desmoralización y el desánimo siguen dominando frente a la confianza en la lucha y la resistencia. Pero ¿es esta situación una razón para continuar apoyando una política que no sólo va a provocar más desánimo sino que corre el riesgo de ayudar inconscientemente al éxito de la "contrarreforma" e incluso del golpismo? Creemos que no. Un castigo ejemplar a los golpistas, una firme defensa de las libertades y los derechos nacionales, una victoria que no sea puramente electoral sobre la derecha, exigen un cambio radical en la política de la izquierda, una nueva izquierda en definitiva.

Poniendo en primer plano la unidad de todas las fuerzas obreras y populares, preparando movilizaciones en la calle y en los centros de trabajo contra el golpismo, el gobierno y la patronal, cada vez más dura, podremos ensayar un nuevo camino, más difícil sin duda, pero que algún día podrá sacarnos del túnel en que estamos metidos para no volver a entrar en él y realizar aquella tarea que sigue pendiente desde los años 76-77: la de la ruptura radical con el viejo régimen.

La responsabilidad de muchos compañeros y compañeras que, perteneciendo a diferentes organizaciones, comparten la intención de hacer salir de su pasividad al movimiento obrero frente a la envergadura de los ataques que está recibiendo, es hoy mayor que nunca. Experiencias como la de Esquerra Unida del País Valencià, las huelgas obreras contra las reestructuraciones en Euskadi, Madrid o Catalunya, o la actividad unitaria emprendida durante todo un año contra la OTAN, han de servir de lección: luchando unidos, sin sectarismos y con la voluntad de incorporar a los sindicatos y a toda la izquierda a las iniciativas que podamos impulsar; forjando, en fin, la unidad de los revolucionarios, de los que ya hoy estamos dispuestos a formar una nueva izquierda, podremos mañana conseguir la de todos los trabajadores. □



ARCHIVO COMBATE